



Spoštovani podpisani svetniki, g. Miran Žvanut, g. Darjo Marc, g. Darko Rosa, g. Benjamin Počkaj, ga. Anja Godnič, ga. Ida Ferjančič, dr. Danijel Skočaj, g. Jernej Mikuž in ga. Orjana Curk,

Najprej se vam iskreno zahvaljujem za poslane predloge. Tudi sam sem prepričan v to, da je nujno delovati v korist občank in občanov, s sodelovanjem, upoštevanjem, primernim nivojem komunikacije in z odkritostjo.

Trdim, da sem od prvega dne aktivno sodeloval z vsakim in vsemi, ki so sprejeli možnost sodelovanja in da sem si vseskozi prizadeval za vključujoč pristop. Pri tem bi rad izpostavil vzpostavitev več projektnih skupin z namenom večjega vključevanja svetnikov, strokovnjakov in drugih predstavnikov javnosti. Iskreno verjamem, da je to pravilna pot za doseg zadanih ciljev. Z namenom boljšega in hitrejšega prenosa informacij pa boste od meseca aprila dalje vsi svetniki prejeli vabila na neformalni sestanek, ki bo izveden v začetku meseca, ko je predvidena seja Občinskega sveta. Tak sestanek je že bil organiziran v novembru, nanj pa se je odzvalo le pet od sedemnajstih svetnikov. Sestanek je bil sklican z namenom, da se vzpostavi primeren komunikacijski mehanizem. Ko berem vaš zapis pod katerega ste podpisani, me čudijo očitki o nesodelovanju, saj ste se nekateri podpisani na sklic sestanka odzvali z zelo jasnim sporočilom, da z nekaterimi prav tako sedaj podpisanimi ne želite sestankovati. Kljub temu je bil sestanek izveden in sedaj napovedujem, da bodo taka srečanja opravljena tudi v prihodnje. Upam, da se boste na povabilo odzvali.

Po tehtnem premisleku sem se odločil, da sprejemem odstopno izjavo podžupanje. Bo pa, skladno z najinim dogovorom funkcijo opravljala do junija oz. julija 2025, zaradi izvedbe nekaterih projektnih aktivnosti. Ob tej priložnosti pa bi izpostavil njeno angažiranost in opravljeno delo, dotično in konkretno tudi z dvema projektoma – uspešno pridobitvijo sredstev za projekt visokotlačnega vodovoda Lože-Manče z vodohranom Goče ter možnost izgradnje Hiše Zdravljica s pridobljenimi sredstvi prek mehanizma Interreg. Brez uspešne pridobitve



visokih sofinanciranj se ti projekti ne bi izvajali. Žalosti me, da tega dela nekateri ne prepoznavate in ne priznavate, hkrati pa ji oz. nam očitata neresnično.

Vezano na projekte, odločanje o njih in informiranje pojasnjujem, da smo večkrat in na različne načine predstavili načrtovano in opredeljeno v proračunu. V zapisu prepoznavam mnenje, da projekti kljub temu niso bili predstavljeni na način, kot bi si vi želeli. V mesecu januarju ste prejeli seznam vseh projektov z opredeljeno vrednostjo in faznostjo. Vsekakor bomo zadevo posodobili skladno z vašim predlogom, prav tako pa vam bodo podrobneje predstavljeni projekti, ki jih omenjate. Za mesec april načrtujemo obravnavo predloga rebalansa, ki je že v pripravi in bo upošteval nastale prihranke v prvih mesecih leta 2025, prenovo plačnega sistema javnih uslužbencev ter zamik izvajanja nekaterih projektov. Izhodišča bodo vsem svetnikom predstavljena pred uradno objavo gradiva.

Pobudo za oblikovanje Sveta predsednikov KS kot posvetovalne skupine župana sem sprejel odprtih rok, saj sem v njej prepoznal dobro možnost za interakcijo in sodelovanje. Pobuda je bila podana s strani sedanje podžupanje in z njo so se strinjali nekateri svetniki, predvsem pa predsedniki krajevnih skupnosti. Nekateri, pod vašim dopisom in predlogom podpisani pa so pobudo zavrnili, prav tako predlog, da bi bil Svet krajevnih skupnosti definiran v predlogu novega statuta kot posvetovalno telo župana. Seje sveta sva se udeležila jaz ali podžupan, ko sva bila tja povabljeni in sodelovala, prav tako zaposleni na občinski upravi. Podali smo tudi predloge za uvrstitev točk na dnevni red, a te kdaj niso bile obravnavane. Želim in upam, da bo Svet krajevnih skupnosti zaživel in da bo tudi pravno formalno s pristojnostmi opredeljen v novem predlogu statuta. Hkrati pa me preseneča trditev, da predsedniki krajevnih skupnosti pogrešajo več sodelovanja z županom. Na mesečni ravni se večkrat srečamo, sprotno rešujemo probleme in težave, še posebej se držim tega, da se o vseh problemih, ki se odvijajo na področju krajevnih skupnosti vedno posvetujem s predsedniki oziroma sveti krajevnih skupnosti. V zadnjih mesecih sem se jaz, podžupana ali zaposleni na občinski upravi tudi udeležili zborov krajanov na katere smo bili vabljeni. Sam sem predlagal sklic zborov drugod, a se zanje v svetih krajevnih skupnosti niso odločili. V dopisu navedeno trditev smatram zelo resno in bom s predsedniki krajevnih skupnosti opravil razgovor, da ugotovimo kakšnih oblik sodelovanja si



želijo. Rad bi pa poudaril, da sem predsednikom in ostalim članom krajevnih skupnosti bil vedno na razpolago.

Turistična zgodba v Vipavi se razvija v pozitivni smeri. To najbolj nazorno dokazujejo podatki o rasti nočitev, zasebna vlaganja v to področje in verjamem da pomembno tudi delo javnih institucij v tem sektorju. Veliko je bilo v preteklosti podanih pomislekov o delu Zavoda za turizem Trg Vipava, o njegovem vodstvu in skupaj z vami delim željo, da se zadeve uredijo. V zvezi s tem se mi je zdelo odgovorno, da se vzpostavi primerno sodelovanje med Občino in Zavodom Trg Vipava. Sami ste bili soudeleženi v odločanju o kandidatu za novega direktorja, ki ni dobil zadostne podpore ob glasovanju na seji v mesecu novembru. S člani sveta zavoda smo se po tem dogodku sestali, pogovorili in podano mi je bilo zagotovilo, da bodo šli v iskanje novega vršilca dolžnosti ter v izvedbo razpisa. V slednje se nisem vmešaval. O oblikovanju drugih možnih oblik subjekta za pospeševanja turizma, v vašem dopisu omenjate javno-zasebno partnerstvo, smo se že pogovarjali v lanskem letu, pa v letih pred tem. Podane so bile tudi druge pobude, kot sta priključitev k skupnemu javnemu zavodu treh drugih Občin v Vipavski dolini ali vzpostavitev režijskega obrata v okviru občinske uprave. Moje mnenje je, da potrebujemo dobro organiziran samostojni subjekt, ki bo znal uveljavljati javni interes v naši občini. Zavod za turizem Trg Vipava je bil eden prvih tako delujočih zavodov v regiji in v vseh teh letih je tudi on veliko prispeval k razvoju turizma na ravni celotne destinacije Vipavska dolina. Po mojem mnenju je nujno, da prevzema konkretne naloge in ima jasno definirano vsebino. Ocenjujem, da se z v planu opredeljenimi aktivnostmi v letu 2025 približujemo prav temu in da bo zavod uspešno deloval v prihodnje. V kolikor se vam zdi, da je diskusij o tem premalo, vam predlagam, to možnost vam daje poslovnik Občinskega sveta, da svetniki podate konkreten predlog točke ter da o tem izpeljemo razpravo. Omenjate prevetritev Odbora za turizem, ki je posvetovalno telo Občinskega sveta. Njegova prevetritev je v vaši polni pristojnosti, na to kot župan nimam vpliva.

Potem ko je v letu 2021, Občina Vipava začela s celovito urbanistično prenovu centra Vipave je bilo v projektni nalogi med drugim določeno, da se iz območja glavnega trga umakne avtobusno postajališče na območje na površinah, ki so zemljiškoknjižno v lasti NK Vipava. V



prvi polovici leta 2022 je nekdanji župan g. Goran Kodelja z vodstvom kluba začel pogovore o prenosu površin. Takrat so uskladili bistvene elemente podpisane predpogodbe, torej plačilo in izračun nadomestila za zakrivanje oglasnih tabel, odkup zemljišča, predvideno desetletno trajanje pogodbenega razmerja za izplačevanja nadomestila ter obvezo kluba, da bo s pogodbeno pridobljenim denarjem financiral pokritje tribune. Po nastopu mandata sem bil soočen s situacijo, ko je bilo potrebno zaradi prenove glavnega trga in poteka del zagotoviti novo lokacijo za avtobusno postajališče. Z zaposlenimi na občinski upravi smo pregledali druge možnosti in lokacije, predvsem na površinah v lasti Občine, upoštevali kriterije glede bližine centra, dostopnosti in prometne varnosti, ter ugotovili, da je najprimernejša oziroma edina izvedljiva lokacija tista, ki je bila predmet pogovorov in tudi načrtovanja urbanistične prenove. Po izraženih pomislekih in mnenjih posameznih odbornikov na skupni seji Odbora za gospodarstvo in Odbora za finance glede lastništva zadevnega zemljišča in debati o tem na seji Občinskega sveta je Odbor za gospodarstvo izglasoval sklep, da občinska uprava pripravi in ugotovi vložek Občine v prostor okoli nogometnega igrišča od leta 1996 do leta 1999. Ti podatki so bili v gradivu predloženi svetnikom za januarsko sejo. Po moji odločitvi pa smo, zaradi izraženih pomislekov na sejah, začeli pregled razmerij in pogodbeno dogovorjenega med Občino in NK Vipava v zvezi z zemljišči v obdobju med 1994 in 2024. Pregled zadev je bil predan odvetniški družbi, ki pripravlja pravno mnenje. Ko bo to pripravljeno bo posredovano svetnikom v obravnavo na seji, predvidoma v mesecu aprilu tako kot to pričakujete tudi vi.

Izid razpisa za Podskalo je tudi mene osebno razočaral, pritegnil pa je ogromno medijske pozornosti. Slednja med drugim potrjuje, da je to za Vipavo pomemben in atraktiven objekt. Sredstva za prenovo paviljona v Podskali so bila zagotovljena s proračunom za leto 2022. Najprej v višini 550.000 evrov, kasneje z rebalansom pomladi leta 2022 pa so se sredstva zvišala na 750.000 evrov. Pred začetkom same gradnje in izbire izvajalca, je bil objavljen javni razpis za oddajo gostinskega prostora v najem, po katerem je bilo za najemnika izbrano podjetje DING d.o.o. Obnova objekta se je začela septembra 2022. Po pogovorih z najemnikom in njegovi izraženi želji, da se zagotovi nadgradnja objekta je bila v aprilu 2023 vložena vloga za spremembo gradbenega dovoljenja, za izvedbo nadgradnje je Občina Vipava s strani najemnika prejela donacijo, ki je pokrila vse stroške predvidene nadgradnje in projektiranja. O



tem ste bili svetniki seznanjeni 4. aprila 2023 v gradivu za aprilsko sejo s celovitim prikazom objekta, o donaciji pa še prej na seji 16. 3. 2023. Vse nove vrednosti in prejeta donacija so bile upoštevane v proračunu oz. ustrezno rebalansirane. Rok izvedbe se je zaradi specifičnosti lokacije in objektivnih razmer večkrat podaljšal. G. Ivo Boscarol, ki je solastnik podjetja DING d.o.o. in ki je javno potrdil zanimanje za prijavo na razpis za podelitev stavbne pravice, mi je v neformalnem pogovoru omenjal vizijo ureditve območja kamnoloma in nekaterih drugih posegov v bližini objekta Podskala. Konkretnije pa se o tem nismo pogovarjali iz razlogov kot sta protizakonito favoriziranje potencialnih najemnikov oziroma prijaviteljev na razpis ter naravovarstvenega režima, ki velja na tem območju. Transparentnost Občine v zvezi s tem in tudi vsemi drugimi postopki je zagotovljena. Ko so bile izražene zahteve po vpogledu v pogodbe, ste jih prejeli. Nerazumljivi so očitki o tem, da naj bi bili postopki izpeljani netransparentno. Od ugotovitve izida razpisa za stavbno pravico se trudimo najti variante za oživitve projekta, to vam je bilo med drugim predstavljeno na februarski seji. Zakaj in kako ter katere izjave in obnašanje je privedlo do mnenja g. Boscarola, ki je nekatero zelo zmotilo, naj bo predmet refleksije vsakega izmed nas, ki smo bili v postopek proceduralno vpeti. Branje zapisnikov sej Občinskega sveta in sej odborov je lahko dobro za razjasnitev situacije in učenje na napakah, menim pa, da naša naloga ne sme biti kazanje s prstom ter iskanje krivcev ampak to, da uspemo najti rešitev. Želim in upam, da bomo pri tem preudarni in znali biti složni, ko bomo vpeti v odločanje.

Istega dne kot v prejšnjem odstavku omenjeni razpis za podelitev stavbne pravice za objekt v Podskali je potekel rok za oddajo ponudb za razpis po katerem se je v najem podeljevalo kompleks kampa Tura. Najemno razmerje se je dosedanji najemnici izteklo. Skladno z določili Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti je bil izpeljan postopek in objavljen razpis. O nameri za izpeljavo razpisa je bil Občinski svet obveščen na januarski seji. Pri tem želim poudariti, da je bil naš namen vas o tem obvestiti, je pa diskusijo začelo vprašanje oziroma izraženi pomisleki o pravočasnosti razpisa. Razpis je bil uspešno izveden z veliko izkazanega interesa. Prijavilo se je pet ponudnikov s popolnimi prijavi. Eden izmed vas je bil član komisije za vrednotenje vlog in njihovo odpiranje, zato me čudijo in presenečajo očitki, ki jih navajate. Vaše mnenje lahko razumem, ne morem pa se z njim strinjati.



Razpis je bil objavljen pravočasno, izpeljan postopkovno pravilno, prav tako pa so izjemno transparentno potekali postopki izbire novega ponudnika (formiranje komisije za pregled vlog, javno odpiranje ponudb, poziv prijaviteljem k višanju ponudbe in vrednotenje programa). V dopisu trdite, da je bilo na seji rečeno, da kamp ne bo niti dneva zaprt. To, izhaja tudi iz zapisnikov, nikoli ni bilo s strani mene, podžupanov ali zaposlenih na občinski upravi izrečeno. Poudarili pa smo, da glede na predvideno časovnico kamp ne bo dneva brez najemnika. O odprtosti kampa in njegovem zagonu odloča najemnik, pri čemer je za uporabo kompleksa zavezan plačevati najemnino. Delim vaše mnenje, da je kompleks in njegovo delovanje pomembno za razvoj turizma v naši občini in upam, da bo novi najemnik pri upravljanju infrastrukture uspešen. Na novo predvideni prihodki z naslova pobrane najemnine, ti bodo znatno višji kot do sedaj prejeto na mesečni ravni, bodo opredeljeni v predlogu rebalansa, prav tako vam bo predstavljen projekt (idejna zasnova) za plezalno središče.

Poslovna povezava med Občino Vipava in poslovnim subjektom, ki ga omenjate v dopisu v 11. točki ni vprašljiva. Še več, to da zadeva ni pravno sporna je v januarju 2023 potrdila Komisija za preprečevanje korupcije. Dopis hranimo na Občini in je na ogled vsem, ki bi se z njim želeli seznaniti. Izdajatelj glasila Vipavski glas je Krajevna skupnost Vipava, Občina z namenjenimi sredstvi omogoča, da prek njega vse krajevne skupnosti in društva primerno informirajo svoje krajanke ter druge občane. Osebnost opažam, da je glasilo med ljudmi dobro sprejeto ter da vsebina ter njegov format predstavljata primeren prostor za objavljanje informacij in njihovo širjenje. Lapsus glede navedbe, da gre za "občinsko glasilo" bo na spletni strani popravljen. Me sicer čudi, da ste pod dopis in tako mnenje podpisani tudi tisti, ki ste pogosto avtorji objavljenih člankov in Vipavski glas, tako bi lahko smatrali, prepoznavate kot primeren komunikacijski kanal. Glede navedbe, da je sodelovanje pri izdaji Vipavskega glasa finančno obremenjujoče, bomo v naslednjih mesecih pripravili pregled možnosti sodelovanja z drugimi mediji in vam predlog predstavili. Za to smo se v preteklosti že zanimali in ob tem ugotovili, da je finančno najbolj učinkovito sodelovanje s Krajevno skupnostjo Vipava oziroma sofinanciranje izdaje Vipavskega glasu.



Dokončna ureditev Glavnega trga v Vipavi, kot ste bili o tem obveščeni, čaka na objavo razpisa za projekte s področja trajnostne mobilnosti. Dosedanja ureditev je bila finančno zahtevna, obenem pa že sedaj prenovljeni trg predstavlja novo kakovost in kot v vašem dopisu sami pravite, z njim prihajajo do izraza konkurenčne prednosti našega okolja. Strinjamo se verjetno lahko, da je bila investicija zahtevna, a hkrati za okolje tudi dobrodošla. Na določene poslovne subjekte je prenova vplivala. Ves čas so z njimi potekali konstruktivni pogovori, tudi glede povrnitve poslovne škode. V zvezi s slednjim so bili z nekaterimi deležniki podpisani sporazumi o ureditvi medsebojnih razmerij in plačilu odškodnine ter v letu 2024 tudi izplačana sporazumno dogovorjena odmena dvema prejemnikoma v višini 10.818,60 € in v višini 9.449,61 €. V zaključni fazi pred podpisom je sporazum še z enim poslovnim subjektom, pri čemer je višina odmene že dogovorjena, še z enim subjektom pa so pogovori v teku. Vsi dogovori in evidence izplačil so vam na ogled na Občini. Skladno z določbami 94. člena Statuta Občine Vipava je za izvrševanje proračuna odgovoren župan in v moji odgovornosti je tako tudi izplačevanje odškodnin. Vsekakor pa sem zavezan k izkazovanju porabe in namenov proračunskih sredstev in ti podatki so vam vedno na voljo ter tudi predloženi v okviru znanih postopkov z zaključnim računom ter informacijo o realizaciji proračuna v polletnem obdobju.

Stojim za trditvijo, da je delo občinske uprave transparentno. V decembru 2024 smo z Združenjem občin Slovenije začeli načrtovati postopek notranje revizije poslovanja Občine Vipava. Sklep za začetek notranje revizije za leto 2024 bo izdan predvidoma do konca meseca marca. S poročilom boste vsi svetniki seznanjeni, ko bo to izdelano. Primarno bo revizija izvedena z namenom pregleda in ugotovitve pravilnosti in efektivnosti delovanja občinske uprave ter njene bodoče optimizacije. Trenutno delo občinske uprave odgovorno in kvalitetno vodi imenovani vršilec dolžnosti. Razpis za direktorja občinske uprave bo objavljen najverjetneje v mesecu maju skladno z določbami in časovnimi okviri, kot jih določa Zakon o javnih uslužbencih in ostala relevantna zakonodaja. Sodelovanje z občinskim urbanistom se je začelo jeseni leta 2022, takratni župan je z njim podpisal pogodbo, ki se vsebinsko v času do danes ni spreminjala. Podpisana pogodba ter njena vsebina vam je na ogled na Občini Vipava, prav tako vsi obračuni (finančni in vsebinski) za opravljeno delo, ki so v tem obdobju nastali. Ob tem pojasnujem, da mora imeti Občina skladno z Zakonom o urejanju prostora zaradi



zagotavljanja strokovnosti in zakonitosti opravljanja nalog urejanja prostora zagotovljeno sodelovanje vsaj enega občinskega urbanista in da smo se v zadnjih dveh letih lotili priprave dveh prostorskih aktov sprememb in dopolnitev sdOPN4 ter sdOPN7, ki sta zahtevala obilo vloženega dela. Stroški za izplačilo strokovnega sodelavca občinske uprave in namen izplačevanja teh stroškov v višinah kot so bili izplačani pa so bili opredeljeni v proračunu. Kot sem predhodno zadevo že pojasnil na februarski seji Občinskega sveta, predvidevamo znižanje stroškov na tej postavki iz dveh razlogov, predviden obseg dela bo manjši saj so osnutki odlokov pripravljeni, zaposlen na občinski upravi pa je uspešno pridobil licenco za opravljanje nalog občinskega urbanista. Na področju načrtovanja in urejanja prostora smo v zadnjih dveh letih storili velike in pomembne korake za naše okolje, s sprejemom odlokov pa bodo postali še veliko bolj otipljivi.

Spoštovani, ponosen sem na vse kar nam je uspelo udejanjiti v dozdajšnjem času mojega županovanja. Izpeljali smo velike infrastrukturne projekte, nekateri so v teku, številne pa verjamem, da bomo še začeli. Vzpostavili smo dobra sodelovanja z institucijami v lokalnem in na državnem nivoju in to konkretizirali s kvalitetno vsebino. Vse z namenom in ciljem, da ustvarimo ugodne bivanjske pogoje za naše občanke in občane. Upam, da boste moj zapis sprejeli z razumevanjem. Rad bi poudaril, da si vedno želim odkrite komunikacije z vami ter seveda sodelovanja.

Moji nameni so vedno bili in bodo iskreni. Upam, da tudi vaši.

Anton Lavrenčič