

Številka: 0322-10/2024-3

Datum: 9. 1. 2025

SKRAJŠANI ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava,
ki je bila v četrtek, 19. decembra 2024, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Vipava.

Sejo je vodil župan mag. Anton Lavrenčič.

Prisotni, od 17 članov občinskega sveta – 16: Ida Ferjančič, Anja Godnič, Natali Panič Nardin, Branko Tutuš (ob 17.05), Darko Rosa, Alojzij Adamič, Darjo Marc, Miran Žvanut, Bogdan Semenič, Orjana Curk, Jernej Mikuž, Mitja Lavrenčič, Mitja Volk, Benjamin Počkaj, dr. Danijel Skočaj in Jožko Andlovic.

Odsotni: Danijel Petković

Ostali prisotni:

- Jure Dolinar, v.d. direktorja občinske uprave
- Majda Sever, David Vidrih, Božidar Lavrenčič, Nadja Kobal Malavašič, David Premrl, Luka Lango, Goran Troha Žvokelj, Tjaša Bratina, Andreja Ferjančič, mag. Iris Skočaj, Borut Bizjak in Rok Štefin - občinska uprava
- Luka Jejčič, Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina
- Andreja Albreht in Živa Giradon, Zavod Dostop Ljubljana
- Rajko Bajc, občinski urbanist
- Vida Babić, občanka
- predstavniki medijev

Župan Anton Lavrenčič je po uvodnem pozdravu prisotnih in ugotovitvi sklepčnosti, prisotnih 15 svetnikov od 17, začel s sejo in predlagal dnevni red 20. redne seje.

Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Sklepi o cenah komunalnih storitev, *poročevalec Luka Jejčič*:
 - Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda
 - Sklep o cenah zbiranja komunalnih odpadkov
 - Sklep o cenah odvoza odpadnih nagrobnih sveč
 - Sklep o cenah 24-urne pogrebne službe v Občini Vipava
4. Vprašanja in pobude svetnikov
5. Odlok o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Vipava, hitri postopek, *poročevalka Iris Skočaj*
6. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2025, 2. obravnava, *poročevalca Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj*

7. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava, *poročevalec Jure Dolinar*
8. Letni program športa v občini Vipava za leto 2025, *poročevalka Majda Sever*
9. Sklep o ugotovitvi javne koristi na zemljiščih parc. št. 1309/10, 2667, 2666/1 in 2666/2 vse k.o. Vipava za izvedbo projekta Protipoplavni ukrepi na vodotoku Močilnik, *poročevalec Jure Dolinar*
10. Sklep o soglasju k osnutku besedila pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem občine - Pogodba o ustanovitvi stavbne pravice na delu parcele *127 k.o. 2401 Vipava z naslovom Glavni trg 9b, Vipava
11. Strateški načrt dostopnosti, *poročevalec Luka Lango*
12. Poročilo o izvedbi proslave priključitve Primorske k matični domovini, *poročevalec Anton Lavrenčič*

Spremembe in dopolnitve dnevnega reda:

Župan Anton Lavrenčič je predlagal naslednje spremembe dnevnega reda: umik točke 10 - Sklep o soglasju k osnutku besedila pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem občine - Pogodba o ustanovitvi stavbne pravice na delu parcele *127 k.o. 2401 Vipava z naslovom Glavni trg 9b, Vipava, pri točki 11 - Strateški načrt dostopnosti pa se na predlog Odbora za gospodarstvo opravi samo seznanitev, točka se zaradi gostov uvrsti na dnevni red kot 4. točka. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Vprašal je, ali je še kakšen drugi predlog za spremembo in dopolnitev dnevnega reda. Ker ni bilo razprave, je dal predlagani dnevni red s spremembami na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 14 za, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejel naslednji **dnevni red 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

1. Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Sklepi o cenah komunalnih storitev, *poročevalec Luka Ježič*:
 - Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda
 - Sklep o cenah zbiranja komunalnih odpadkov
 - Sklep o cenah odvoza odpadnih nagrobnih sveč
 - Sklep o cenah 24-urne pogrebne službe v Občini Vipava
4. Strateški načrt dostopnosti, *poročevalec Luka Lango*
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Odlok o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Vipava, hitri postopek, *poročevalka Iris Skočaj*
7. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2025, 2. obravnava, *poročevalca Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj*
8. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava, *poročevalec Jure Dolinar*
9. Letni program športa v občini Vipava za leto 2025, *poročevalka Majda Sever*
10. Sklep o ugotovitvi javne koristi na zemljiščih parc. št. 1309/10, 2667, 2666/1 in 2666/2 vse k.o. Vipava za izvedbo projekta Protipoplavni ukrepi na vodotoku Močilnik, *poročevalec Jure Dolinar*
11. Poročilo o izvedbi proslave priključitve Primorske k matični domovini, *poročevalec Anton Lavrenčič*

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kakšna pripomba na zapisnik 19. redne seje.

Danijel Skočaj je predlagal popravek zapisnika pri njegovem izvajanju, na strani 6, kjer se besedilo »je pohvalil obnovo Trga ljubezni v Vrhpolju ter predlagal drugačen način rešitve sidrišča za steber pri kapelici.« zamenja z besedilom »je pohvalil obnovo Trga ljubezni v Vrhpolju ter predlagal drugačen način rešitve sidrišč za stebre za ograjo pri kapelici.«, ter strani 15, kjer se besedilo: Ne ve, ali zavajali lansko leto, ali bodo dobili sedaj veliko več.« zamenja z besedilom: »Ne ve, ali se je zavajalo lansko leto, ali je znesek letos občutno prenizek.«.

Ida Ferjančič je opozorila, da na strani 9. pri njenem izvajanju v besedilu: »Če je DARS zahteva soglasje občine za preusmeritev prometa, bi morala občina postaviti določene pogoje.«, pri besedi »zahteva« manjka črka »L«.

Ker ni bilo več pripomb, je župan Anton Lavrenčič dal predlog zapisnika s popravki na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 15 za, 1 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) **potrdil zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, z dne 21. 11. 2024, s popravkom.**

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kaj razprave na poročilo.

Ida Ferjančič je povedala, da iz poročila izhaja, da naj bi bila za kanalizacijo v Podragi do 15. 12. 2024 predana dokumentacija. Zanima jo, ali je bila dokumentacija predana ter ali je Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS v povezavi s pridobivanjem gradbenega dovoljenja za gradnjo protipoplavnih ukrepov na vodotoku Močilnik spremenil stališče.

Božidar Lavrenčič je odgovoril, da je bila dokumentacija predana. Protipoplavni ukrepi pa so točka na dnevnem redu te seje in bo pri obravnavi te vse pojasnjeno.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s poročilom seznanil.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklepi o cenah komunalnih storitev

Luka Jejčič, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, je podal skupno uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlagane sklepe o cenah storitev na glasovanje.

- **Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo**

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejel sklep:
Sprejme se Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo, ki velja od 1. 1. 2025 dalje.

- ***Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda***

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejel sklep:
Sprejme se Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ki velja od 1. 1. 2025 dalje.

- ***Sklep o cenah zbiranja komunalnih odpadkov***

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejel sklep:
Sprejme se Sklep o cenah zbiranja komunalnih odpadkov, ki velja od 1. 1. 2025 dalje.

- ***Sklep o cenah odvoza odpadnih nagrobnih sveč***

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejel sklep:
Sprejme se Sklep o cenah odvoza odpadnih nagrobnih sveč, ki velja od 1. 1. 2025 dalje.

- ***Sklep o cenah 24-urne pogrebne službe v Občini Vipava***

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejel sklep:
Sprejme se Sklep o cenah 24-urne pogrebne službe, ki velja od 1. 1. 2025 dalje.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Strateški načrt dostopnosti

Luka Lango in Andreja Albreht iz Zavoda Dostop sta podala uvodno obrazložitev.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s predlogom Strateškega načrta dostopnosti seznanil.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude svetnikov

Prisotni svetniki in svetnice so postavili naslednja vprašanja oziroma dali pobude:

Ida Ferjančič

- je povedala, da so se na začetku Podrage pojavili leseni količki, na katerih bodo verjetno kakšne informativne table. Zanima jo, ali je občina o tem kaj seznanjena oziroma ali je izdala komu kakšno soglasje.

Anja Godnič

- je župana in občinsko upravo opozorila, da naj bodo pri vključevanju novih prebivalcev oziroma investorjev v lokalno skupnost previdni, ker so ti odnosi danes pomembna tema.

Priseljenci so lahko ključni za razvoj naselij, lahko pa predstavljajo tudi vir težav. KS Goče se je srečala z neprijetno izkušnjo, ko je nedomačin kupil nepremičnino in s tem začel krojiti dogajanje v vasi. Pri pridobivanju gradbenega dovoljenja za obnovo objekta mu je občina pod raznimi pritiski podlegla in podpisala služnostno pogodbo ter mu s tem omogočila določene koristi, KS Goče pa nakopala težave. Pri tem občina ni upoštevala javnega interesa in varovanja ljudi v kraju. Zaradi tega Svet KS Goče resno razmišlja o kolektivnem odstopu. Občina bi morala upoštevati dejstvo, da so KS sestavni in pomemben del občine oziroma lokalne samouprave in jih jemati bolj resno kot jih. Žal občina večkrat podleže željam investorjev, ki imajo denar, zato to ni osamljen primer. Podobno je verjetno pri Mercatorju, Podskali in še kje.

- je povedala, da je KS Goče zmotila javna razgrnitev sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta - OPN SD4, ki je trajala samo 15 dni. KS o tem niso bile obveščene niti opozorjene na objavo na spletni strani občine. Gre za akt, ki je zelo pomemben za vse občane. Tudi zakonodaja s tega področja določa in občini nalaga, da mora v postopek vključiti javnost, vendar, ne samo z enim obvestilom na spletni strani občine. Če občani niso obveščeni, se ne morejo vključiti v postopek in sodelovati v javni obravnavi. Tudi v tem primeru se postavlja vprašanje, kaj je v interesu občine, ali da občani sodelujejo in dajejo pripombe in predloge ali pa, da se spet nekaj naredi na tiho in na hitro, mimo oči občanov, mogoče v interesu kakšne tretje osebe.
- je povedala, da jim je kljub anonimnim pismom županu, da ga preko medijev izsiljuje za vzpostavitev avtobusne linje na Goče, uspelo v vas ponovno pripeljati avtobus. K temu so veliko pripomogli novinarji, ki se jim v svojem imenu in imenu krajanov lepo zahvaljuje. Ti so veliko pripomogli, da so ponovno pripeljali avtobus v vasi Goče, Lože in Slap, kar je zelo pomembno za dostopnost in mobilnost prebivalcev, še posebej starejših in tistih, ki nimajo lastnega prevoza.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da sta bila s svetnico Anjo Godnič skupaj v Ljubljani na Družbi za upravljanje javnega potniškega prometa, kjer so zadeve glede avtobusa uredili. Z investorjem na Gočah so se o odprtih zadevah pogovarjali že od julija naprej, tudi s KS Goče, vendar se niso mogli uskladiti. Na zadnjem sestanku je KS Goče postavila dva pogoja. Ko so jih zadostili, šlo je za 6 parkirišč, so pogodbo podpisali. Občina pri tem ni nič skrivala in dela pri vseh projektih zelo transparentno, tudi s Podskalo, objektom na Glavnem trgu 1 in Mercatorjem v Vipavi, za katerega je bil sklican celo zbor občanov, kjer so lahko slišali njihove pripombe. Zaradi takih izjav je nekoliko užaljen. Ne ve, kako bi morali delati, da bi bilo prav. Glede vsega se lahko pogovarjajo, vendar je treba vsako zadevo enkrat zaključiti.

Jure Dolinar je dodal, da služnostna pogodba vključuje dovolj varovalk, da naj ne bi bilo težav.

Luka Lango je povedal, da pripombo glede javne razgrnitve OPN SD4 razume in je vzeta na zanje. V želji po čimprejšnji zaključitvi OPN, ki se vleče že vrsto let, so z nekaterimi postopki pohiteli, vendar ne z namenom, da bi kar koli skrivali. V nadaljnjem postopku bodo vse KS obveščene in bodo lahko še vedno dajale predloge in pripombe.

Rajko Bajc, občinski urbanist, je dodal, da se z OPN SD4 hiti, ker OPN SD7 stoji že predlogo časa, predvsem zaradi kmetijcev. Zato je bil OPN SD4 pripravljen in predstavljen po skrajšanem postopku, ker se spreminja samo tekstualni del, ne pa tudi grafičnega, kar pa je vsebina OPN SD7. Izvajajo se samo popravki zaradi kmetijskih, vinarskih in podobnih dejavnosti, ki so sedaj blokirane. Trenutno so v fazi pridobivanja prvih mnenj.

Branko Tutuš

- je predlagal, da se naslednje leto še poveča število dogodkov in tako popestri dogajanje v Vipavi.

Darko Rosa

- je ponovno opozoril in predlagal čiščenje ceste Podnanos – Nanos.
- je razdelil fotografije obnove strehe hiše Zdravljica v Podnanosu in opozoril na nepravilno izvedbo strehe, ki je brez odkapnega roba. Če bo streha čez eno leto zamakala, je prav, da se ve, kdo je za to odgovoren.

Rajko Bajc, občinski urbanist, je povedal, da je res, da je dal Zavod za varstvo kulturne dediščine RS (ZVKDS) iz Nove Gorice predlog, da se streha na eni strani zaključi brez napušča. Po starih fotografijah, ki jih je pridobil svetnik Darko Rosa, je res razvidno, da je objekt nekoč napušč imel, ZVKDS pa je razpolagal s fotografijami objekta brez napušča. Na sestanku, ki je bil 18. 11. 2024, je bil ta detajl sprejet. Na zapisnik, ki ga je dobila tudi KS Podnanos, se ni pravočasno reagiralo, zato se je gradnja detajla nadaljevala po zahtevah ZVKDS z dne 13. 9. 2013. Pripomba glede zunanjih stopnic je bila uslišana in bo napaka odpravljena. Ravno tako bo treba popraviti napake okrog vgrajenih okvirjev oken in vrat. V postopku nadzora gradnje objekta je bila priložnost na take stvari opozarjati, vendar se to žal ni naredilo. Tega ni storila ne KS Podnanos, in ne kdo drugi.

Miran Žvanut je opozoril, da ni prav, da se sedaj krivda zvrča na KS, da ta ni reagirala. KS namreč niti ni usposobljena za nadziranje izvajanja gradbenih del. Gre za občinski denar zato, če izvajalec ne dela prav, ga je treba odsloviti.

Rajko Bajc, občinski urbanist, je povedal, da sta sedaj glede strehe 2 detajla in ZVKDS vztraja pri svojem. Ker gre za območje, kjer piha burja, odkapni rob, oziroma napušč ni toliko pomemben, ker ob dežju z burjo ta ne bo igral svoje vloge. Bolj pomembna je pravilna izvedba fasade.

Alojzij Adamič

- je povedal, da so bili danes veliki zastoji na regionalni cesti zaradi nesreče na HC. Zaradi povečanega prometa, tudi zaradi predvidene obnove HC, je treba resno razmisliti o ureditvi zavijalnih pasov oziroma drugi, primerni rešitvi na regionalni cesti, v križišču za Štanjel in še kje.
- je prosil za pojasnilo težav, s katerimi se sooča KS Goče. Ko jim je bila predstavljena ideja o gradnji razpršenega hotela na Gočah, so to vsi pozitivno sprejemali in menili, da to lahko pomeni samo razvoj kraja.

Jure Dolinar je pojasnil, da je KS Goče idejo gradnje razpršenega hotela na Gočah do neke točke podpirala in z investitorjem sodelovala. Občinska uprava in sam osebno sta se zelo trudila, da bi bili pri tem interesi KS Goče v čim večji meri izraženi. To jim je s podpisom služnostne pogodbe večinoma uspelo. Investitor je pridobil služnost na parceli, ki leži vzdolžno ob svojem objektu, s površino okrog 100 m². S tem bo lahko zaključil parkirišče. Za služnost bo plačal 1.200 EUR. Zahteve KS Goče so bile nekoliko višje, vendar je pri pogajanjih, da so ta uspešna, treba vedno najti kompromis. Občina, ki je bila mediator med KS Goče in investitorjem, je dosegla tudi zavezo, da bo investitor zgradil dodatnih 6 parkirnih mest za KS, kar je ocenjen strošek med 13 – 15 tisoč EUR. Meni, da so glede na predmet služnosti dosegli veliko. KS Goče ni bila proti ustanovitvi služnosti, ampak jo je bolj motil odnos investitorja do KS in njegova nepripravljenost na sodelovanje. Lahko samo potrdi, da odnos investitorja ni bil ravno na taki profesionalni ravni, ki bi jo pričakoval od investitorja, ki vstopa v nov prostor. Če bo investitor želel pozneje pridobiti v last zemljišče, za katero se sklepa služnost, bo moral v roku 5-ih let sprožiti ustrezne postopke. To pomeni, da bo na koncu o prodaji odločal občinski svet. Če bo KS takrat dala negativno mnenje, bo imel investitor težave,

zato bo, tudi zaradi tega, zavezan k boljšemu sodelovanju s KS. Kaj več v danem trenutku ne bi mogli doseči, ker je investitor že imel najete odvetnike in bi se verjetno srečali na sodišču, kar pa se občini v tem trenutku in za tako zadevo ni zdelo smiselno.

Alojzij Adamič je povedal, da ko se je projekt predstavljal, ni bil nobenih takih pomislekov, zato ne razume, zakaj je prišlo sedaj do takih težav. To bi morali vzeti kot dobro šolo za naprej. Dejstvo pa je, da kdor ima denar, lahko doseže marsikaj.

Anja Godnič je povedala, da je njim investitor zadeve predstavljal popolnoma drugače. KS Goče je razočarana predvsem zaradi izvajanja pritiskov nanjo. Motijo jo obnašanje investitorja, pritiski investitorja, ki so se izvajali na Svet KS ter razne pritožbe in pisma, ki so jih prejeli po raznih dogodkih v vasi.

Darko Rosa je glede povečanega prometa na regionalni cesti, tudi zaradi obnove HC predlagal, da se od države, kot odškodnino izposlujejo kakšna sredstva za širitve in obnove cest.

Miran Žvanut

- je povedal, da je danes zaradi izredno povečanega prometa na regionalni cesti, zaradi nesreče na HC, v Podnanosu čakal na vključitev več kot 10 minut. To bo verjetno vsakodnevna realna slika v času obnove HC. Meni, da je občina prepoceni, tudi na račun svojih občanov, prodala svojo kožo. Iz tega bi morali iztržiti bistveno več.
- je vprašal, kako potekajo postopki v zvezi s priključitvijo vasi Otošče k Občini Vipava. Kot ve, je Občinski svet Občine Divača pred kratkim sprejel sklep, da se Otošče lahko odcepijo.

Jure Dolinar je povedal, da je občina čakala na ta sklep. Sedaj se bodo postopki odvijali naprej v okviru Državne volilne komisije.

- je povedal, da na območju občine delujejo tri agrarne skupnosti (AS). Po veljavni zakonodaji se deleži AS prenašajo na občino, kar se mu zdi krivično, ker potem občina z zemljišči prosto razpolaga, jih proda ali drugače odtuji. Predlaga, da bi sprejeli ustrezen sklep, da bi se v teh primerih občina deležem odpovedala v korist posamezne AS. Predlaga tudi ureditev vzdrževanja cest na območju AS.
- je povedal, da so se na začetku mandata pogovarjali, da bodo imeli seje občinskega sveta po posameznih KS ter da bodo nabavili glasovalno napravo za glasovanje na sejah občinskega sveta. Žal se ni nič od tega uresničilo.
- je pohvalil novoletno okrasitev Vipave.

Bogdan Semenič

- je povedal, da pri vsaki zadevi, s katero se ukvarjajo, naletijo na težave s pomanjkanjem parkirnih mest, zato predlaga, da bi občina pripravila in izvedla anketo, s katero bi ugotovila interes po zakupu parkirnega mesta v garažni hiši. V anketo se lahko vključijo tudi še kakšna druga pomembna vprašanja.

Orjana Curk

- je opozorila, da je na zemljišču ob cesti pri Fami v Vipavi, ki ni asfaltirano, parkiranih več neregistriranih vozil. Na tem območju že tako primanjkuje parkirnih mest, na tem parkirišču pa jih zasedajo neregistrirana vozila. Enako je na parkirišču ob objektu Domina.
- se je zahvalila za asfaltacijo ceste na Slapenskem mostu, odstranitev reklamnih plakatov z ograje tega mostu ter za ureditev ceste mimo Varstveno delovnega centra v Vipavi.

Jernej Mikuž

- je vprašal, koliko dodatnih lučk se je letos porabilo za novoletno okrasitev Vipave, ker je bila okrasitev bistveno lepša. K temu je zelo pripomogel tudi obnovljen Glavni trg.

Luka Lango je povedal, da se je dokupila razsvetljava za en objekt.

- je predlagal, da se število dogodkov v Vipavi še poveča, predvsem v decembru. Občina Ajdovščina namreč za en dogodek nameni več sredstev kot naša občina za cel december skupaj, za celo občino. Občina je za celotno decembrsko dogajanje namenila samo 5.000 EUR. Turistično društvo Lanthieri bo 12 dnevno obratovanje brunarice na Glavnem trgu v Vipavi izvedlo popolnoma na prostovoljni osnovi. Občina bo primaknila samo dobrih 3.500 EUR za nastopajoče, ki so lokalni in najcenejše kar so lahko dobili. Pričakuje, da se bodo sredstva v prihodnje povečala.

Anton Lavrenčič je povedal, da so se z ansamblom Ne joči pevec že dogovarjali za nastop na silvestrovo, vendar nima od kje vzeti denar. Trenutno se pogovarjajo s KS Vipava, če bi lahko kaj naredili skupaj.

- je v zvezi s povečanjem prometa na regionalni cesti povedal, da je v zadnjih petih letih dal že večkrat pobudo in zato še enkrat predlaga, da občina vsaj vpraša, kakšne so možnosti za ureditev križišča na uvozu HC, smer Ajdovščina, pri Golobu. Predlaga postavitev vsaj plastičnega krožišča, ker je križišče že sedaj nevarno.

Mitja Lavrenčič

- je vprašal, ali si je že kdo ogledal lokacijo za postavitev luči javne razsvetljave v Vrhpolju, med šolo in cesto proti pokopališču. Predlaga, da se ugotovi vsaj, kakšen strošek bi to bil.
- je vprašal, ali držijo govorice, da je Primorska hranilnica Vipava (PHV) pripravljena občini za 5-letno najemnino za objekt na Glavnem trgu 1 v Vipavi plačati 500.000 EUR.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da te informacije niso več aktualne, trenutno so zainteresirani za odkup objekta. Sedaj, ko so dobili novega direktorja, se to lahko tudi spremeni, saj so v ozadju pritiski, da bi se sedež banke preselili v Novo Gorico. Občina si prizadeva, da bi ta ostal v Vipavi.

- je povedal, da se je nanj obrnil g. Jurij Furlan, neizbrani kandidat za direktorja Zavoda za turizem TRG Vipava (TRG) z vprašanjem, ali ima občinski svet po zakonu in statutu možnost vsebinsko preverjati prijavo na razpis za direktorja, glede na to, da ima občina v svetu zavoda svoje predstavnike.

Jure Dolinar je pojasnil določbe Zakona o zavodih, odloka o ustanovitvi javnega zavoda in statuta TRG-a, ki se nanašajo na imenovanje direktorja. Iz aktov izhaja, da je samo soglasje ustanovitelja, tisto soglasje, ki da dejansko teži k imenovanju. Če ima občinski svet ustanoviteljske pravice in če mu je podeljena pravica podati soglasje, je lahko to soglasje podano ali ne. Ob pregledu dokumentov v postopku imenovanja direktorja v preteklih letih je ugotovil, da je bilo v sklepu ob imenovanju direktorja leta 2019 v sklepu sveta zavoda TRG-a lepo in jasno napisano, da je imenovanje izbrane osebe na funkcijo direktorja pogojeno s soglasjem Občine Vipava kot ustanoviteljice ter da mandat direktorja prične teči z dnem pridobitve tega soglasja.

Mitja Lavrenčič je povedal, da ga je g. Jurij Furlan seznanil, da občinski svet lahko samo preveri vsebino postopka ter morebitne kršitve postopka. Če jih ni, je treba soglasje podati. Po mnenju g. Furlana občinski svet nima pristojnosti, ne po zakonu in ne po statutu, vsebinsko preverjati kandidata. Podoben primer so imeli v Ajdovščini, tudi z zavodom za turizem. Ker g. Furlan do danes

še ni dobil nobenega obvestila, ne od sveta zavoda in ne od občine, da ni bil izbran za direktorja TRG-a, razmišlja o angažiranju odvetniške pisarne.

Jure Dolinar je povedal, da g. Jurij Furlan zagotovo to pravico ima in naj jo izkoristi, če meni, da so mu bile kršene pravice. Obveščanje neizbranega kandidata pa je v pristojnosti sveta zavoda.

Mitja Lavrenčič je povedal, da je Občina Vipava turistična občina in da so končno dobili kandidata, ki je pripravljen nekaj narediti. Zato ne razume, da kandidat ni bil niti toliko vreden, da bi ga svet zavoda obvestil, da ni bil izbran za direktorja.

Miran Žvanut je pripomnil, da je bil kandidat očitno slab, ker če bi bil dober, bi ga potrdili.

Alojzij Adamič je prosil za pojasnilo glede pristojnosti vsebinskega preverjanja kandidata. Če je občinski svet pristojen za dajanje soglasij k imenovanju in je z glasovanjem odločil, tako kot je, ne ve, zakaj se morajo sedaj s tem še ukvarjati. Odločitev je bila jasna. Meni, da se sedaj ne bi smeli več vtikati v postopek in prizadetost kandidata, ker ni bil izbran. Razumljivo pa je, da če se kandidat s tem ne strinja, oziroma misli, da smo mu bile kršene pravice, ima na razpolago pravna sredstva.

Jure Dolinar je povedal, da se po njegovem osebnem mnenju kandidata vsebinsko preverja v okviru postopka javnega natečaja.

Natali Panič Nardin je vprašala, ali Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVVI) lahko vsebinsko preverja kandidata. Če je bila kršitev postopka, je kršila lahko samo KMVVI, ker so samo oni vsebinsko preverjali kandidata. Občinski svet samo sprejema sklep o soglasju.

Mitja Volk

- je opozoril, da se marsikje parkira in odlaga predmete in stvari na javnem dobrem, in se ga tako na ta način uzurpira. Predlaga, da se začne na to opozarjati.
- je vprašal, komu na občino se posredujejo podatki o prispevku krajanov za gradnjo mrliške vežice.
- se je zahvalil za izvedbo sanacije prekopa ceste.

Jure Dolinar je odgovoril, da se dokumentacija o gradnji meliških vežic odda v tajništvo občine, da se ta ustrezno evidentira.

Benjamin Počkaj

- je predlagal ureditev novega parkirišča na zelenici nasproti lekarne v Vipavi.
- je opozoril na neustreznost prometne signalizacije na Glavnem trgu v Vipavi, in sicer dva različna prometna znaka na enem drogu.

Danijel Skočaj

- je predlagal, da občina skladno s sprejetim proračunom odkupi buldožer, ki je postavljen na spominski ploščadi nad Vrhpoljem, ter da se s tem primerno uredi spominsko obeležje.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da nima težav z odkupom buldožerja. Pomisleke ima samo, ker je ploščad blizu ceste, in če bi prišlo do nesreče, bi lahko imela občina težave.

Darko Rosa je predlagal, da se spominsko obeležje primerno uredi, in to v celoti, tako lastniško kot vizualno, ne samo z odkupom buldožerja. Predlaga, se sestanejo s KS Vrhpolje in lastnikom zemljišča in zadeve skupaj uredijo. Obnovljeno spominsko obeležje se potem lahko ob prazniku slovesno otvori.

- je vprašal, kako je z izgradnjo krožišča pri Petrolu v Vipavi.

Luka Lango je odgovoril, da so projekti izdelani in so v recenziji. Kot ve v državnem proračunu za prihodnji dve leti ni denarja za izvedbo projekta.

- je predlagal, da se na januarsko sejo uvrsti točka s pregledom vseh projektov.

Župan Anton Lavrenčič je glede Podskale predlagal, da se, ne glede na sklep odborov za gospodarstvo in finance, čim prej skliče izredna seja, na katero se povabita cenilec in pravnik, ki je pripravljaj pogodbo, in zadeve razčisti, da se potencialnemu investitorju omogoči čim prej začetek del. Svetnike je prosil, da so pri tem bolj resni.

Darko Rosa je župana opozoril, da je Odbor za gospodarstvo sprejel sklep, da gre Podskala, zaradi več odprtih vprašanj, na januarsko sejo, da bodo lahko tematiko temeljito obravnavali tudi odbori, na katerih bosta odgovore na vsa odprta vprašanja podajala cenilec in pravnik. Župana prosi, da spoštuje sklep odbora. Osebnop je za prodajo Podskale za 1,5 mio EUR.

Jure Dolinar je opozoril, da so na avgustovski seji glasovali, da se za Podskalo ustanovi stavbna pravica. Če bi jo želeli prodati, je potreben drugačen sklep.

Ker ni bilo več vprašanj in pobud, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Vipava, hitri postopek

Iris Skočaj je podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Alojzij Adamič je povedal, da čeprav gre za majhen znesek, je vredno razmisliti o smiselnosti podražitve, ker se to lahko občini vrne kot bumerang. Mogoče bi morali to vrednost dobiti z višjo ceno kakovostne storitve.

Ker ni več bilo razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlagano spremembo odloka na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 14 za, 0 proti (ob glasovanju 14 prisotnih) sprejel sklep:

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Vipava.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2025, 2. obravnava

Župan Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj sta podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje. Odbor je sprejel še sklep, da se do naslednje seje občinskega sveta pripravi in ugotovi kolikšen je bil vložek Občine Vipava v prostor okoli nogometnega igrišča v Vipavi, od leta 1996 do leta 1999.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da na predlog proračuna ni bil vložen noben amandma in odprl razpravo.

Danijel Skočaj je povedal, da ga skrbijo kapitalski prihodki, ker so verjetno prenapihneni, kakor tudi odhodkovna stran, ki se bo zagotovo še povečala. Za oba objekta, Podskalo in Glavni trg 1 morajo dobiti bistveno več, kot predvideva proračun, drugače ju nima smisla prodajati. Podpira odločitev, da se v letu 2025 občina ne zadolžuje, bo pa treba celo leto iskati ravnovesje med prihodki in odhodki.

Darko Rosa je predlagal, da se vrednost objekta na Glavnem trgu 1 v Vipavi ponovno preveri, ker po njegovem mnenju podatki Geodetske uprave RS ne ustrezajo dejanskemu stanju, zato bo potrebna cenitev.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič, dal predlog proračuna Občine Vipava za leto 2025 na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 15 za, 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejel sklep:

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2025.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Danijel Skočaj je povedal, da sta ga v sklepu zmotili dve dodani parceli, ki naj bi jih prodali za izgradnjo sončne elektrarne. Na seji Odbora za finance je župan izjavil, da občina gradnjo velike sončne elektrarne podpira, sedaj pa ne ve, kdo je ta občina, ker občinski svet se o tem sploh še ni nič pogovarjal in ni bil z ničimer seznanjen. Poleg tega lahko vidijo v sosednji Ajdovščini, kakšne težave so lahko s sončno elektrarno. Sklepa, dokler ne opravijo razprave o gradnji teh elektrarn, ne bo podprl.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da gre samo za dve manjši parceli. Ministrstvo za obrambo RS (MORS), Holding Slovenske elektrarne (HSE) in Družba za avtoceste v RS (DARS) želijo na območju, od bivše tankovske vojašnice proti Podnanosu, graditi večjo sončno elektrarno. Z gradnjo elektrarne bi si lahko občina zagotovila 4-5 ha veliko območje za poslovno cono. Cilj države je, da ob avtocestah postavi sončne elektrarne.

Darko Rosa je opozoril, da gre za naravovarstveno območje ter da so na tem območju zaščitene živalske in rastlinske vrste, do katerih se bo morala stroka opredeliti.

Natali Panič Nardin je povedala, da bo župan s tem zagotovo seznanil občinski svet, ko bo zadeva dozorela in bo pred podpisom dogovora o nameri. Če želijo tam vzpostaviti poslovno cono, je to edinstvena priložnost, da se pridružijo konzorciju. Tudi zaradi naravovarstvenih omejitev, ki pa jih lahko v primeru konzorcija in izkazanega širšega interesa države, zaobidejo.

Danijel Skočaj je povedal, da ga je najbolj zmotila izjava župana, da se Občina Vipava s tem strinja, čeprav občinski svet o tem ne ve popolnoma nič. Občina Vipava ni samo župan, ampak so občina vsi skupaj. Drugič naj reče, da si župan nekaj želi, ne pa občina.

Darko Rosa je predlagal, da razpravo zaključijo in zahtevajo od župana, da na januarsko sejo pride z ustreznimi informacijami.

Jožko Andlovic je pripomnil, da se lahko to pogovorijo na januarski seji v okviru obravnave projektov, ker gre za enkrat samo za ideje.

Bogdan Semenič je pripomnil, da če se iščejo ovire, se te vedno najdejo. Enko je bilo z gradnjo hitre ceste skozi dolino. Takrat je marsikdo govoril, da ne potrebujejo nobene nove ceste. Danes pa se jezijo, zakaj niso zgradili avtoceste namesto hitre ceste. Če bodo že v osnovi proti vsaki ideji, to ne bo dobro. Ideje je treba podpreti. Če se nekaterih zadev ne dogovoriš že na začetku, si pozneje lahko prepozen.

Darko Rosa je opozoril, da svetniki sedijo v občinskem svetu zato, da so o zadevah obveščeni in o njih odločajo.

Natali Panič Nardin je opozorila, da ta zadeva trenutno še ne more biti predmet razprave, ker šele potekajo pogovori o tem. Drugače bi moralo hoditi vseh 17 svetnikov z županom na sestanke v Ljubljano in na druge pogovore. Župan je že po svoji funkciji dolžan hoditi na ministrstva. Ko bo zadeva pripravljena in zrela za odločanje na občinskem svetu, ne dvomi, da tega ne bo predstavil na seji občinskega sveta.

Danijel Skočaj je opozoril, da je ravno to problem, ker bo župan nekaj predlagal, ko bo že vse dogovorjeno. Poleg tega se s prejemom tega sklepa že odločajo o prodaji teh dveh parcel za ta namen.

Rajko Bajc, občinski urbanist, je pojasnil, da je projekt sončnih elektrarn šele v fazi urbanističnega preverjanja, s katerim bodo ugotovili potencialne možnosti.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 10 za, 1 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejel sklep:

Sprejme se Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letni program športa v občini Vipava za leto 2025

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Mitja Lavrenčič je povedal, da je v 3. členu Letnega programa športa (LPŠ) navedenih osem programov, v 4. členu, kjer je opis vsebin posameznih programov, pa jih je opisanih samo 7. Ponovno predlaga, da se LPŠ dopolni z opisom prireditev. Glede na to, da se bo imenovala komisija, predlaga, da se naslednje leto ob sprejemanju LPŠ povabijo vsa športna društva, ki dobijo sredstva od občine, na sestanek, da bodo lahko podala svoje pobude in predloge za izvajanje LPŠ.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog letnega programa športa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 14 za, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejel sklep:

Sprejme se Letni program športa v občini Vipava za leto 2025.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o ugotovitvi javne koristi na zemljiščih parc. št. 1309/10, 2667, 2666/1 in 2666/2 vse k.o. Vipava za izvedbo projekta Protipoplavni ukrepi na vodotoku Močilnik

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa o ugotovitvi javne koristi na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 14 za, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejel sklep:

1.

S tem sklepom Občinski svet Občine Vipava zaradi zagotovitve protipoplavne varnosti in preprečevanja ogroženosti območja zaradi škodljivega delovanja voda ugotovi obstoj javne koristi na zemljiščih parc. št. 1309/10, 2667, 2666/1 in 2666/2 vse k.o. Vipava za izvedbo projekta: »Protipoplavni ukrepi na vodotoku Močilnik«.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi proslave priključitve Primorske k matični domovini

Župan Anton Lavrenčič je v uvodni obrazložitvi povedal, da je na to proslavo izjemno ponosen ter pohvalil izvedbo proslave in se zahvalil vsem nastopajočim, zaposlenim v občinski upravi in drugim, ki so omogočili izvedbo proslave. Na proslavi so bili prisotni predsednica države in predsednik vlade, nekaj ministrov, državnih sekretarjev, drugih visokih državnih uradnikov in veliko županov. Njegova želja je bila, da so nastopajoči domača društva in ustanove, ki delujejo v Vipavi ter da je strošek občine za proslavo v okviru vsakoletnega prispevka. Strošek občine za proslavo je bil dobrih 2 tisoč EUR. Proslava je bila izredno lepa. Če je bil kdo razočaran se mu opravičuje, osebno pa je bil z izvedbo proslave zelo zadovoljen. Izpostavil je go. Natašo Nardin, ker ni nikjer omenjena, vendar je izdelala scenarij za večino programa in pripeljala RTV v Vipavi in vse to brezplačno.

Orjana Curk j vprašala, kdo je dobil 1.000 EUR za izvedbo skladbe Domovina.

Tjaša Bratina je dogovorila, da sta plačilo dobila izvajalca pesni – solista. Plačilo je bilo izvršeno preko Kulturno umetniškega društva Accademia.

Ida Ferjančič je povedala, da je na eni prejšnjih sej vprašala, ali je kdo od nastopajočih dobil honorar in je bilo rečeno, da ne.

Tjaša Bratina je dogovorila, da je bil v tistem trenutku odgovor pravilen. To je bilo dogovorjeno pozneje.

Danijel Skočaj je vprašal, kaj zajemajo stroški prevoza pevskega zbora.

Tjaša Bratina je odgovorila, da je to strošek avtobusnega prevoza Tržaškega partizanskega pevskega zbora Pinko Tomažič, ki je nastopal brezplačno. Glede na to, da ni bilo partizanskih pesmi v scenariju proslave, poleg tega je tudi zbor sam predlagal nastop, si je odbor za izvedbo proslave zaželel vsaj nastop tega pevskega zbora po proslavi.

Danijel Skočaj je opozoril, da nastop Tržaškega pevskega zbora ni bil del programa proslave, kar so vedno poudarjali. Sedaj pa se iz postavke za izvedbo proslave plačuje njegov nastop. Iz poročila tudi ni razviden strošek nakupa majic, ki so jih morali na proslavi nositi otroci.

Tjaša Bratina je odgovorila, da je nabava majic zajeta v stroških izvedbe proslave v višini 15.000 EUR.

Orjana Curk je vprašala, zakaj pa bi morale biti na proslavi partizanske pesmi, saj tudi cerkvenih ni bilo. Meni, da bi morali biti pri organizaciji proslave bolj previdni. Zapletli so se že pri imenu proslave, komu se plačujejo za nastop in še pri čem.

Mitja Volk je vprašal, kdo oziroma po kakšnem ključu se je odločalo, komu se bo plačalo in komu ne in vprašal, ali si niso tudi domača društva zaslužila kakšnega plačila.

Tjaša Bratina je odgovorila, da je o tem odločal odbor za izvedbo proslave. Že v začetku je bilo dogovorjeno, da se nastopajoče poišče med društvi in organizacijami, ki jih občina sofinancira, z namenom, da ne bo stroškov z nastopom. Društva imajo že v pogodbi o sofinanciranju navedeno določilo, da brezplačno sodelujejo pri dogodkih, ki jih organizira občina.

Orjana Curk je opozorila, da na primer kulturna društva sama pripravljajo vsako leto proslavo ob kulturnem prazniku, kar občine že dolgo let niti ne zanima. Poleg tega je razlika, ali društva nastopajo s skladbo, ki jo že poznajo in so jo že prej zvalili. V tem primeru so dobili note zadnji hip in so morali vaditi vsakodnevno tudi po več ur, vse v svojem prostem času.

Danijel Skočaj je povedal, da je škoda, da se proslava ni izvedlo tako, kot je treba. Že ime proslave je bila velika blamaža, ki je razdvajalo, namesto da bi zadrževalo. Vsa ikonografija, ki je bila zraven ne paše v občino Vipava. Zanima ga, koliko ur so zaposleni na občini porabili za izvedbo proslave, ker je tudi to strošek proslave.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da ne glede na vse je bila proslava lepa reklama za Vipavo in je nanjo ponosen ter zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s Poročilom o izvedbi proslave priključitve Primorske k matični domovini seznanil.

Predsedujoči je sejo zaključil ob 19.45

Zapisnik pripravil
David Premrl

predsedujoči
mag. Anton Lavrenčič
župan

Zapisnik 20. redne seje je bil potrjen na ____ redni seji Občinskega sveta Občine Vipava, dne _____.