



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

Podpisnik: Tanja Bolte
Izdajatelj: sigov-ca
Serijska številka: ac 97 68 2f
Datum in čas podpisa: 07:06, 30.05.2018
Ref. št. dokumenta: 35409-150/2017/16

T: 01 478 71 74

F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

OBČINA VIPAVA		
Prejeto:	30 -05- 2018	Sig. znak:
Vrednost:	Zadeva št.:	Priloge:
	350-3/2016-62	

Številka: 35409-150/2017/16

Datum: 29. 5. 2018

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 - UPB, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16, v nadaljevanju ZVO), 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 – ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B in 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 57/12 ZPNačrt-B, 109/12 – ZPNačrt-C), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan – Spremembe in dopolnitve št. 4 Občinskega prostorskega načrta Občine Vipava, pripravljavcu plana Občini Vipava, Glavni trg 15, 5271 Vipava, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave in sprejemanja plana – Sprememb in dopolnitev št. 4 Občinskega prostorskega načrta Občine Vipava – ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.
2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

A) Vloga

Pripravljavec plana Občina Vipava, Glavni trg 15, 5271 Vipava, je Ministrstvu za okolje in prostor (ministrstvu) posredoval vlogo (št.: 350-003/2016-15 z dne 16. 5. 2017, prejeta 17. 5. 2017) za izdajo odločbe o tem, ali je v postopku priprave sprememb in dopolnitev št. 4 občinskega prostorskega načrta Občine Vipava (SD4 OPN) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

Osnutek SD4 OPN Občine Vipava je dostopen na strežniku:

http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/obcinski_akti/1_osnutek_smernice/smernice/ob_vipava/SD4/OPN4/

Vlogo je občina 31. 5. 2017 dopolnila s prvim mnenjem Zavoda za gozdove Slovenije – OE Tolmin (št.: 350-1/2017 z dne 20. 4. 2017) in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za področje gozdarstva (št.: 3401-131/2008/17 z dne 4. 5. 2017) in hkrati prosila še za podaljšanje roka za pridobitev ostalih mnenj nosilcev urejanja prostora.

Nato je ministrstvo prejelo mnenji Zavoda RS za varstvo narave – OE Nova Gorica (št.: 5-III-243/2-O-17/ACGKB z dne 22. 6. 2017 in 5-II-468/5-O-17/ACGKB z dne 19. 9. 2017).

Ministrstvo je drugo dopolnitev vloge prejelo 1. 12. 2017 (št.: 350-0003/2016-37 z dne 30. 11. 2017). Priložena so bila mnenja: Zavoda RS za varstvo narave (št.: 5-III-243/2-O-17/ACGKB z dne 22. 6. 2017 in 5-II-468/5-O-17/ACGKB z dne 19. 9. 2017), Zavoda za gozdove Slovenije (št.: 350-1/2017 z dne 20. 4. 2017), Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano - za področje kmetijstva in za področje gozdarstva (št.: 3401-131/2008/17 z dne 4. 5. 2017 in št.: 350-105/2008/52 z dne 12. 7. 2017) in Ministrstva za kulturo (št.: 3501-34/2017/3 z dne 12. 7. 2017).

Ministrstvo je 24. 1. 2018 prejelo še prvo mnenje Direkcije RS za vode (št.: 35012-48/2017-2 z dne 22. 1. 2018).

Mnenja Ministrstva za zdravje ni prejelo.

B) Vsebina plana

Iz osnutka plana in njegove obrazložitve je razvidno, da se SD4 OPN nanašajo na:

- a) Spremembe v grafičnem delu: v Vrhpolju se za potrebe širitve kmetije del območja iz ZK spremeni v SK; podeželskim naseljem se PNRP iz SS spremeni v SK; uskladitev z veljavnim DPN za plinovod (PNRP se poenoti v K2; gozd nad plinovodom ni dovoljen, prav tako je omejena kmetijska raba); redefiniranje območij OPPN v skladu z dejanskim stanjem v prostoru in potrebami.
- b) Spremembe v besedilnem delu: uskladitev določb glede enostavnih in nezahtevnih objektov z veljavno zakonodajo; uskladitev z novelacijo ZKZ; dopustitev elektrarn in skladiščnih objektov v območjih PNRP E in spremembe zaradi sprememb v grafičnem delu (OPPN; DPA, KNP).

Občina je na podlagi prvih mnenj ministrstev in organizacij osnutek popravila in dopolnila. Iz dopolnitve vloge (št.: 350-0003/2016-37 z dne 30. 11. 2017, prejeli 1. 12. 2017) izhaja, da se je občina na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN) odločila, da določbo glede malih vetrnih elektrarn spremeni tako, da bodo dopustne samo na konkretni parceli in sicer na površini, ki je izven zavarovanih območij. ZRSVN je v novem mnenju (št.: 5-III-468/5-O-17/ACGKB z dne 19. 9. 2017) navedel, da se vetrna elektrarna nahaja znotraj območja neposrednega vpliva na območje Natura 2000 Vipavski rob in znotraj daljinskega vpliva na območje Trnovski gozd – Nanos. Občina se je odločila, da določbo glede dopustitve malih vetrnih elektrarn opusti, in navedla, da se v osnutku odloka sdOPN4 sprememba zadnje alineje šestega odstavka 79. člena ne izvede. To pomeni, da se črta predlagana vsebina »*mala vetrna elektrarna nazivne moči do 1MW: samo na kmetijskem zemljišču parc. št. 247/22 k.o. 2378 Vrhpolje izven varovanega območja Natura 2000*«.

Občina je sporočila tudi, da mnenja Direkcije RS za vode in Ministrstva za zdravje ni prejela.

C) Zakonska podlaga

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 - UPB, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 - ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16, v nadaljevanju ZVO) in v povezavi s 47.a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 - ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B in 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 57/12 ZPNačrt-B, 109/12 - ZPNačrt-C), je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti CPVO, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se CPVO izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa,

ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Na podlagi 4. odstavka 40. člena ZVO pa se CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen. CPVO se ne izvede za plan, ki je izključno namenjen obrambi države, zaščiti in reševanju ter za proračun ali finančne načrte države ali občine.

Č) Razlogi za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje

Ministrstvo je preverilo razloge za uvedbo postopka CPVO iz ZVO in ugotovilo naslednje:

- a) S SD4 OPN se ne načrtujejo posegi v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami Priloge 1 Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).
- b) Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.
Iz zgoraj citiranih mnenj Zavoda RS za varstvo narave – OE Nova Gorica izhaja, da daljinski in neposredni vpliv plana lahko sega v naslednja varovana območja: Trnovski gozd – Nanos (SI3000255), Dolina Branice (SI3000225) in Vipavski rob (SI5000021), ki so določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Urad. list RS št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13, 3/14 in 21/16) ter v Krajinski park Južni in zahodni obronki Nanosa, ki je zavarovan z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Ajdovščina (Urad. glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 4/87) in bi bilo zato treba izvesti postopek presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja..
- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO, so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih). Ministrstvo je na podlagi Uredbe o merilih prejelo naslednja, zgoraj citirana mnenja:

- Zavod RS za varstvo narave – OE Nova Gorica, ki meni, da bi vetrna elektrarna negativno vplivala na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano - področje kmetijstva se v mnenju ni opredelilo o verjetno pomembnih vplivih, navedlo pa je, da je besedilni del odloka usklajen z veljavno zakonodajo in naj nima pripomb.
- Ministrstvo za kulturo meni, da se glavna sprememba plana nanaša na redefinicijo OPPN Goče, kjer gre za prilagoditev območja z novim Odlokom o razglasitvi Goč, in je odlok korektno povzet.
- Zavod za gozdove Slovenije – OE Tolmin in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano menita, da so splošne smernice s področja gozdarstva ustrezno upoštevane ter da so vplivi izvedbe plana na gozd sprejemljivi.
- Direkcija RS za vode ugotavlja, da smernice s področja upravljanja z vodami niso bile v celoti upoštevane ter da bo plan verjetno pomembneje vplival na vodni režim in

stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, razen če se posege, ki niso v skladu s predpisi s področja voda, izloči.

D) Izjasnitev pripravljavca plana

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ter določb 9. in 46. člena Zakona o splošnem upravnem postopku, ki določajo, da se stranka v postopku izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitve, je ministrstvo z dopisom (št.: 35409-150/2017/9 z dne 31. 1. 2018) pozvalo pripravljavca plana, da se v 14 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO.

Občina Vipava je na podlagi seznanitve vloge dopolnila z novimi dejstvi (dopisa št.: 350-3/2016-49 z dne 12. 2. 2018 in št.: 350-0003/2016-51 z dne 30. 4. 2018) in priložila popravljen Odlok o SD OPN4.

Iz mnenja Direkcije RS za vode (št. 35011-4/2018-2 z dne 23. 4. 2018) namreč izhaja, da osnutek verjetno ne bo pomembno vplival na okolje s stališča vpliva na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Izdeluje se hidrološko-hidravlična študija na območju vodotoka Bela, iz katere bo razvidna dejanska poplavna nevarnost in ogroženost ter predvideni eventualni omilitveni ukrepi. Za EUP, ki z obstoječimi stavbnimi zemljišči segajo v območje načrtovanega vodnega vira, bodo kot omilitveni pogoji določeni strožji prostorsko izvedbeni pogoji.

Zaradi upoštevanja mnenja Zavoda RS za varstvo narave je občina opustila spremembo, ki bi dopustila gradnjo vetrnih elektrarn.

Ministrstvo je popravljeno gradivo pripravljavca plana poslalo v ponovno mnenje Zavodu RS za varstvo narave - OE Nova Gorica, ki je v mnenju (št.: 5-II-368/2-O-18/JLACG z dne 22. 5. 2018) ugotovil, da je občina opustila spremembo, ki bi dopustila gradnjo vetrnih elektrarn, zato ocenjuje, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti. Plan tudi ne bo imel pomembnih vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

E) Ugotovitev

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za plan – SD4 OPN Občine Vipava ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ker plan nima vpliva na varovana območja, ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Jelka Habjan
sekretarka

mag. Tanja BOLTE
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

Vročiti:

- Pripravljalavec plana: Občina Vipava, obcina@vipava.si

V vednost po e-pošti:

- MOP – Direktorat za prostor, graditev in stanovanja; gp.mop@gov.si
- Ministrstvo za kulturo – Direktorat za kulturno dediščino; gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano; gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za zdravje – Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Direkcija RS za vode; gp.drsv@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave – OE Nova Gorica; zrsvn.oelj@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije – OE Tolmin, OETolmin@zgs.gov.si

OBČINA VIPAVA

Od: gp.mop@gov.si
Poslano: 30.05 2018 07:41
Za: obcina@vipava.si
Zadeva: 35409-150/2017/16 - odločba
Priloge: CPVO-NE_SD_OPN4_Vipava-150_P.pdf

Sporočilo poslal(a): Jelka Habjan/MKO/GOV

(See attached file: CPVO-NE_SD_OPN4_Vipava-150_P.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)