

Številka: 0325-7/2026-2

Datum: 18. 6. 2026

SKRAJŠANI ZAPISNIK
38. seje Odbora za finance,
ki je bila v četrtek, 18. 6. 2026, ob 17.05 v sejni sobi Občine Vipava

Prisotni člani Odbora za finance (4/5): dr. Danijel Skočaj – predsednik, Bogdan Godnič, Mitja Volk in Orjana Curk

Odsotni člani Odbora za finance: Matej Velikonja - opravičeno

Ostali prisotni: mag. Anton Lavrenčič – župan, Jure Dolinar – direktor občinske uprave, Goran Troha Žvokelj, Tjaša Bratina – občinska uprava, ga. Elena Kuzmin – Svet zavoda Zavoda za turizem TRG Vipava

Sejo odbora je vodil predsednik Odbora za finance, Danijel Skočaj.

Bogdan Godnič je predlagal, da se umakne druga točka »Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda« iz dnevnega reda seje odbora. **(1 ZA, 2 PROTI/4)**

Danijel Skočaj je predlagal, da drugo točko razširijo iz v vabilu predvidene »Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024« na »Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda«, v skladu s predlogom za sejo občinskega sveta. **(3 ZA/4)**

Odbor za finance je sprejel naslednji dnevni red seje. **(4 ZA/4)**

Sprejeti dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 37. seje odbora
2. Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda, *Elena Kuzmin*
3. Statut Občine Vipava, 2. obravnava, *Jure Dolinar*
4. Poslovnik Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava, *Jure Dolinar*
5. Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026, *Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj*
6. Razno

Potrditev zapisnika 37. seje odbora
Razprave ni bilo.

SKLEP ODBORA ZA FINANCE (4 ZA/4):
Odbor za finance je potrdil zapisnik 37. seje odbora.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda
Elena Kuzmin je podala uvodno obrazložitev.

Bogdan Godnič je poudaril, da se že dlje časa govori, da bo Zavod za turizem TRG Vipava občini tudi kaj prispeval in ne zgolj predstavljal strošek. Po njegovem mnenju zgolj besede »nekaj bomo naredili« niso dovolj, temveč je treba pokazati konkretne rezultate. Opozoril je, da so bile v preteklosti storjene določene napake, ki jih danes ni več mogoče popraviti, zato je treba sprejeti jasno odločitev o nadaljnji usodi Zavoda za turizem TRG Vipava. Od Sveta zavoda pričakuje, da sprejme stališče, da trenutno stanje ni vzdržno. Kot možni rešitvi je navedel preoblikovanje zavoda v režijski obrat Občine Vipava ali priključitev k Javnemu zavodu Nova Gorica ter vključitev v skupno destinacijsko upravljanje Vipavske doline z ostalimi občinami. Želi si, da bi bile predlagane rešitve jasno predstavljene, skupaj z roki za njihovo izvedbo.

Orjana Curk je izpostavila, da je revizijsko poročilo namenjeno direktorju zavoda, zato jo zanima, zakaj direktorice ni na seji, saj so prav oni zahtevali izvedbo revizije in bi ji lahko postavili številna vprašanja. Spraševala se je tudi, zakaj je občina vrsto let namenjala sredstva za računovodstvo, če to ni bilo ustrezno urejeno. Ob tem je dodala, da je morda del odgovornosti tudi na strani občine, ker zavodu ni dovolj jasno določila, o katerih vsebinah mora poročati. Pohvalila je Svet zavoda, ker je prevzel zahtevno nalogo urejanja nastale situacije, čeprav je za to v zavodu zaposlen strokovni in plačan kader, katerega naloga je prav skrb za pravilno poslovanje in delovanje zavoda.

Župan je pojasnil, da je Eleni Kuzmin in Miranu Žvanutu obljubil, da se ne bo vmešaval v njuno delo, od njiju pa pričakuje, da bo poslovanje zavoda odslej potekalo pravilno in transparentno. Poudaril je, da je turizem specifična dejavnost, ki temelji na ljudeh in poteka neprekinjeno, 24 ur na dan in vse dni v letu. Občina je v zadnjih letih odprla več turističnih produktov in prostorov, med drugim Lanthierjev hram, Leonardovo sobo in Hišo Zdravljica, pri čemer vsak nov produkt zahteva dodatne kadrovske in organizacijske zmogljivosti. Izpostavil je tudi pomen vizije direktorja zavoda ter dodal, da ni bistveno, ali direktor svoje delo opravlja v Podnanosu ali Vipavi, temveč da svoje naloge opravlja učinkovito in odgovorno.

Danijel Skočaj je ocenil kot zelo dober predlog priporočilo revizorja, da je za ustreznost letnega poročila treba v poslovnem poročilu navesti merljive kazalnike in poslovanje ocenjevati po doseganju načrtovalnih kazalnikov. Po njegovem mnenju je to koristna usmeritev za vse javne zavode. Kazalnike bi bilo treba določiti že v fazi načrtovanja, nato pa ob zaključku obdobja preveriti, kateri cilji so bili doseženi in kateri ne, ter na tej podlagi objektivno oceniti uspešnost poslovanja.

Odbor za finance predlaga občinski upravi, da na sejo Občinskega sveta, ki bo v ponedeljek, 22. junija 2026, povabi direktorico Zavoda za turizem TRG Vipava.

STALIŠČE ODBORA ZA FINANCE (3 ZA, 0 PROTI/4):

Odbor za finance predlaga občinskemu svetu, da sprejme Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda, Svetu zavoda pa svetujejo, da ukrepe dopolnijo s terminskim planom izvajanja in odgovornimi osebami, ki bodo ukrepe izvajali.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Statut Občine Vipava, 2. obravnava

Jure Dolinar in Anton Lavrenčič sta podala uvodno obrazložitev.

Bogdan Godnič je poudaril, da je nujno urediti število svetnikov, če želimo zagotoviti izvedbo regularnih volitev.

Danijel Skočaj se strinja, da se je zadeva urejala prepozno. Po njegovem mnenju bi bilo treba vprašanje urediti že ob sprejemanju odloka. Meni, da ni prav, da se pri tako pomembni zadevi, za katero je potrebna dvotretjinska večina, niso med sabo zmenili. Takšen način dela se mu ne zdi ustrezen. Opozoril je tudi, da je bila ureditev umaknjena iz Statuta in prenesena v Poslovnik, čeprav ima velika večina občin to področje urejeno v Statutu. Po njegovem mnenju se Statut spreminja redko in ga je treba pripravljati dolgoročno. Zato meni, da je bila dosedanja ureditev ustrezna, da so odbori navedeni v Statutu. Zdaj je to predvideno v Poslovniku in to še na tak način, da lahko občinski svet z navadno večino ustanovi več odborov, kar je potrdilo več pravnikov.

Orjana Curk je poudarila, da je treba na zadevo gledati z vidika potreb Občine Vipava. Po njenem mnenju v občini ni toliko gospodarstva, da bi bilo poebno ločeno delovanje na tem področju, prav tako ocenjuje, da je smiselno združiti področja gospodarstva, kmetijstva in turizma. Dodala je, da bi ob ukinitvi sejin za odbore hitro videli, koliko svetnikov in zunanjih članov bi bilo še pripravljenih sodelovati v vseh odborih, ki jih želimo imeti. Meni, da so trije odbori povsem dovolj, prav tako pa se ji zdi devet članov v posameznem odboru preveč.

Danijel Skočaj meni, da je najboljša rešitev združitev treh odborov, pri čemer naj Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti ostaneta samostojna. Ponovno je izrazil nestrinjanje s prenosom ureditve iz Statuta v Poslovnik.

Mitja Volk je povedal, da je bilo ves čas poudarjeno, naj se podajo predlogi. Edini podani predlog je bil ustanovitev Odbora za kmetijstvo, medtem ko so se v postopku urejala tudi druga vprašanja.

Orjana Curk je ocenila, da je trenutna ureditev dobra, problematičen pa se ji zdi predvsem prenos določb iz Statuta v Poslovnik. Meni, da bi takšna ureditev omogočala lažje ustanavljanje novih odborov in komisij, kar bi lahko povzročilo zmedo. Dodala je, da bi bilo koristno, če bi župan skupaj s svetniki opravil sestanek in podal dodatna pojasnila.

Danijel Skočaj je županu očital, da tega ni storil pravočasno.

Župan mu je odgovoril, naj odgovornosti ne prelaga na druge. Pojasnil je, da ni sodeloval pri delu Statutarno-pravne komisije in se ni vmešaval v njeno delovanje. Prvo branje je bilo uspešno zaključeno, do zapletov pa je prišlo šele v nadaljevanju postopka. Izrazil je tudi mnenje, da je z vidika učinkovitosti delovanja najbolj primerno imeti združen odbor, da pa se po volitvah ob imenovanju odborov pojavijo želje po večjem številu mest v odborih.

Danijel Skočaj je odgovoril, da bi bilo vprašanje rešeno že pred drugim branjem, če bi župan predhodno sklical sestanek s svetniki.

Sklep 1: Ali je Odbor za finance za to, da se odbori opredelijo v Statutu in ne v Poslovniku (3 ZA, 1 PROTI/4)

Sklep 2: Ali je Odbor za finance za to, da so stalna delovna telesa Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem (3 ZA, 1 PROTI/4)

Sklep 3: Ali je Odbor za finance za to, da se Statut spremeni samo v 14. členu, v kolikor se svetniki ne zmorejo dogovoriti za spremembo ostalih članov statuta? (3 ZA, 1 PROTI/4)

Bogdan Godnič je mnenja, da se v 57. členu drugo, tretjo, četrto in peto alinejo črta.

Jure Dolinar je predlagal, da se v teh alinejah besedo »skrbijo« zamenja v »dajejo pobude in predloge«.

STALIŠČE ODBORA ZA FINANCE (1 ZA, 3 PROTI/4):

Odbor za finance ni sprejel Statuta Občine Vipava, 2. obravnava.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Pri določanju števila odbornikov v odborih so odborniki izrazili stališče, da je zgornja meja 7 odbornikov primerna, medtem ko je število 9 po njihovem mnenju previsoko.

STALIŠČE ODBORA ZA FINANCE (2 ZA, 2 PROTI/4):

Odbor za finance ni sprejel Poslovnika Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026

Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj sta podala uvodno obrazložitev.

Občinska uprava je odbornike seznanila še z Odločbo Ministrstva za finance v zadevi glede odmere nadomestila za stavbno zemljišče v zadevi MORS. V letu 2021, v prejšnjem mandatu je bila sprejeta odločitev med nekdanjim občinskim urbanistom g. Rafaelom Bizjakom in županom g. Goranom Kodelja, da se po zgledu Občine Postojna tudi v Vipavi začne odmerjati NUSZ za vojaške objekte in zemljišča. V odmero so bili vključeni vsi objekti in nepozidana stavbna zemljišča v Vipavi (vojašnica Vipava) in vsa zemljišča na območju strelišča Mlake. MORS je znesek odmere v celoti plačal, hkrati pa se na odločbo pritožil, ker se ni strinjal z odmero nepozidanih stavbnih zemljišč. Pritožba je bila odstopljena v reševanje na II. stopnjo, na ministrstvo. Postopki so trajali pet let in pred kratkim smo prejeli odločitev drugostopenjskega organa. MORSu je bila pritožba delno ugodena, in sicer so bila nepozidana stavbna zemljišča (druga zemljišča) na območju strelišča Mlake izločena iz odmere NUSZ. Ker je bilo pritožbi delno ugodeno, je Občina MORSu dolžna vrniti preveč odmerjeno in plačano nadomestilo skupaj z zakonskimi obrestmi (159.056,19 € glavnice in 76.187,83 € obresti). Kljub temu Občina Vipava vsako leto iz tega naslova prejme dobrih 150.000 € NUSZ za vojaške objekte in zemljišča v vojašnici Vipava.

Goran Troha Žvokelj je ob tem še izpostavil, da je letos bila tudi izdana sodba Upravnega sodišča v zadevi upravnega spora, ki ga je sprožila Občina Vipava zaradi izrečenih kazni gradbenega inšpektorja v zvezi z Lanthierijevem parkom. Upravno sodišče je razsodilo, da so bile odločbe inšpektorja nične in zato kazni izrečene brez pravne podlage. Na podlagi navedenega občina preko odvetniške družbe pripravlja zahtevek za povračilo plačanih kazni. Približno se zneski vračila MORS in povrnjenih kazni na nek način med seboj pokrivajo.

STALIŠČE ODBORA ZA FINANCE (4 ZA/4):

Odbor za finance predlaga občinskemu svetu, da sprejme Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026, na občinski seji.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Razno

Razprave ni bilo.

Seja se je zaključila ob 19.00.

Zapisnik pripravila:
Tjaša Bratina

dr. Danijel Skočaj,
predsednik Odbora za finance