

OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET
Odbor za turizem

Številka: 0327-7/2026-2

Datum: 17. 6. 2026

SKRAJŠANI ZAPISNIK

31. seje Odbora za turizem,
ki je bila v sredo, 17. 6. 2026, ob 17.00 v sejni sobi Občine Vipava.

Prisotni člani Odbora za turizem (4/7): Natali Panič Nardin – predsednica, Stojan Vitežnik, Jernej Mikuž, Danijel Petković

Odsotni člani Odbora za turizem: Robert Ferjančič, Matej Premrl, Anja Godnič - opravičeno

Ostali prisotni: Jožko Andlovic – podžupan, Jure Dolinar, mag. Iris Skočaj, Goran Troha Žvokelj in Tjaša Bratina - občinska uprava, ga. Elena Kuzmin – Svet zavoda za turizem TRG Vipava

Odbor za turizem je sprejel naslednji dnevni red seje s spremenjeno drugo točko, ki se zdaj glasi:
»Sklep o seznaitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda.« **(4 ZA/4)**

Sprejeti dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 30. seje odbora
2. Sklep o seznaitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda, *Elena Kuzmin*
3. Statut Občine Vipava, 2. obravnava, *Jure Dolinar*
4. Poslovnik Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava, *Jure Dolinar*
5. Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026, *Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj*
6. Predlogi za pripravo projektov na področju turizma v občini Vipava
7. Razno

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 30. seje odbora.

Razprave ni bilo.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM (4 ZA/4):

Odbor za turizem je potrdil zapisnik 30. seje odbora.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda.

Elena Kuzmin je podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin je opozorila na napako v revizijskem poročilu na 1. strani. Namesto obstoječega zapisa mora biti navedeno »presežek prihodkov nad odhodki«.

Stojan Vitežnik je poudaril, da na to opozarja že več let. Meni, da bi bilo smiselno redno prikazovati kazalnike uspešnosti ter ob zaključku štiriletnega obdobja pripraviti enotno poročilo o doseganju zastavljenih ciljev in uspešnosti poslovanja.

Elena Kuzmin se je s predlogom strinjala.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM (4 ZA/4):

Odbor za turizem predlaga občinskemu svetu, da sprejme Sklep o seznanitvi z Revizijskima poročiloma o opravljeni notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem TRG Vipava za leti 2023 in 2024 ter podani podpori ukrepom sveta zavoda na občinski seji.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Statut Občine Vipava, 2. obravnava

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Jernej Mikuž je povedal, da se bo pri tej točki vzdržal glasovanja ter svojo odločitev sprejel na občinski seji.

Natali Panič Nardin je izrazila mnenje, da je predlog Statuta primeren. Pozdravila je tudi odločitev predlagatelja, da so umaknjena v prvem branju predlagana določila, ki so po njenem mnenju nakazovala politično motivirane poteze. Glede na navedeno meni, da je predlog Statuta smiselno podpreti.

Jernej Mikuž je vprašal, ali je tudi v drugih občinah praksa, da delovna telesa niso urejena v Statutu.

Jožko Andlovic je odgovoril pritrdilno ter pojasnil, da imajo nekatere občine področje delovnih teles urejeno tako, da Statut določa zgolj okvir, podrobnejše delovanje pa ureja Poslovnik. Dodal je, da je Statut pomemben predvsem z vidika volitev in položaja občinskih svetnikov, medtem ko se Poslovnik lahko sprejme tudi naknadno.

Stojan Vitežnik je izrazil pomislek, da bi morala biti tako vsebinsko pomembna sprememba obravnavana že v prvem branju. Zanimalo ga je, ali je takšna sprememba v tej fazi postopka sploh dopustna, saj meni, da je bila vsebina Statuta bistveno spremenjena.

Jernej Mikuž je vprašal, kako bo urejeno delovanje odborov, če bo v občinskem svetu sedelo sedemnajst svetnikov.

Jure Dolinar je pojasnil, da bo za sprejem Poslovnika potrebna dvotretjinska večina, če bo ta predlog sprejet.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM (2 ZA, 0 PROTI/4):

Odbor za turizem predlaga občinskemu svetu, da sprejme Statut Občine Vipava, 2. obravnava na občinski seji.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM (0 ZA, 0 PROTI/4):

Odbor za turizem ni podal mnenja k obravnavi Poslovnika Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026

Goran Troha Žvokelj je podal uvodno obrazložitev.

Goran Troha Žvokelj je odbornike seznanil še z Odločbo iz Ministrstva za finance v zadevi glede odmere nadomestila za stavbno zemljišče v zadevi MORS. V letu 2021, v prejšnjem mandatu je bila sprejeta odločitev med nekdanjim občinskim urbanistom g. Rafaelom Bizjakom in županom g. Goranom Kodelja, da se po zgledu Občine Postojna tudi v Vipavi začne odmerjati NUSZ za vojaške objekte in zemljišča. V odmero so bili vključeni vsi objekti in nepozidana stavbna zemljišča v Vipavi (vojašnica Vipava) in vsa zemljišča na območju streljšča Mlake. MORS je znesek odmere v celoti plačal, hkrati pa se na odločbo pritožil, ker se ni strinjal z odmero nepozidanih stavbnih zemljišč. Pritožba je bila odstopljena v reševanje na II. stopnjo, na ministrstvo. Postopki so trajali pet let in pred kratkim smo prejeli odločitev drugostopenjskega organa. MORSu je bila pritožba delno ugodena, in sicer so bila nepozidana stavbna zemljišča (druga zemljišča) na območju streljšča Mlake izločena iz odmere NUSZ. Ker je bilo pritožbi delno ugodeno, je Občina MORSu dolžna vrniti preveč odmerjeno in plačano nadomestilo skupaj z zakonskimi obrestmi.

Goran Troha Žvokelj je ob tem še izpostavil, da je letos bila tudi izdana sodba Upravnega sodišča v zadevi upravnega spora, ki ga je sprožila Občina Vipava zaradi izrečenih kazni gradbenega inšpektorja v zvezi z Lanthierijevem parkom. Upravno sodišče je razsodilo, da so bile odločbe inšpektorja nične in zato kazni izrečene brez pravne podlage. Na podlagi navedenega občina preko odvetniške družbe pripravlja zahtevek za povračilo plačanih kazni. Približno se zneski vračila MORS in povrnjenih kazni na nek način med seboj pokrivajo.

Jernej Mikuž je podal predlog, da se javnost ažurno seznani z novico glede Lanthierijevega parka. Poudaril je, da je bilo tako v prejšnjem mandatu kot tudi na začetku tega mandata v zvezi z Lanthierijevim parkom izrečenih veliko očitkov in kritik na račun občinske uprave, nekdanjega vodstva občine, prejšnjega pravnega svetovalca ter nekaterih občinskih svetnikov, ki so bili pri tem posredno udeleženi. Zato meni, da je pomembno, da se aktualne informacije o zadevi tudi javno objavijo.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM (4 ZA/4):

Odbor za turizem predlaga občinskemu svetu, da sprejme Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026 na občinski seji.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlogi za pripravo projektov na področju turizma v občini Vipava

Jernej Mikuž je na odboru in seji podal pobudo, da bi občina začela razmišljati o povezovanju muzejev, ki so trenutno razpršeni po celotni dolini, ter o možnostih njihovega združevanja oziroma

skupnega predstavljanja. Poudaril je, da imamo v dolini številne kakovostne muzejske vsebine, kot so vojni muzej, zbirke o pomembnih osebnostih in druge muzejske točke. Ob tem je dodal, da ga vinarski muzej osebno ne navdušuje v enaki meri kot ostale vsebine. Po njegovem mnenju bi bilo smiselno vzpostaviti sodelovanje tudi z bližnjo Postojnsko jamo ter okrepiti promocijo in komunikacijo teh turističnih produktov. Ocenjuje, da trenutni izkoristek muzejske ponudbe ni dovolj velik in da bi lahko ustvarili večji obisk ter posledično več prihodkov, čeprav si konkretne izvedbe za zdaj še ne predstavlja.

Natali Panič Nardin je pobudo podprla in se z njo strinjala. Ob tem je opozorila, da med pomembne turistične in kulturne točke sodi tudi Hiša Zdravljica. Po njenem mnenju imajo omenjene vsebine veliko skupnih značilnosti, saj obiskovalci na posamezni lokaciji praviloma ne preživijo več kot eno uro. Ne gre za to, da bi bila potrebna visoka sredstva, temveč predvsem za ustrezno usmerjeno promocijo in prepoznavno blagovno znamko območja. Glede financiranja je poudarila, da je ideja vredna nadaljnje obravnave in da jo je treba ustrezno umestiti v proračunske načrte.

Iris Skočaj je dodala, da se je o konceptu razpršenega muzeja že razpravljalo v preteklosti.

Stojan Vitežnik je poudaril, da je bil tudi z namenom razvoja in povezovanja tovrstnih turističnih vsebin ustanovljen Zavod za turizem TRG Vipava.

Natali Panič Nardin je predlagala, da se pobuda predstavi tudi ostalim občinskim svetnikom in ne ostane zgolj zapisana v zapisniku. Predlagala je še, da se z njo seznani Zavod za turizem TRG Vipava ter Regionalno razvojno agencijo ROD Ajdovščina.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM:

Odbor za turizem se je s Predlogi za pripravo projektov na področju turizma v občini Vipava seznanil.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Razno

Jernej Mikuž je povprašal o razlogih, zaradi katerih na novem parkirišču pri šoli še niso bile postavljene električne polnilnice. Ob tem je poudaril, da se potrebe po električnih polnilnicah povečujejo, zato meni, da bi bilo smiselno razmisliti o postavitvi večjega števila polnilnih mest.

Jure Dolinar je pojasnil, da je bilo za postavitev izkazanega nekaj interesa ter da je sestanek na to temo predviden v prihodnjem tednu. Pogovore glede aktivnosti vodi župan z različnimi interesenti.

Seja se je zaključila ob 18.10.

Zapisnik pripravila:
Tjaša Bratina

Natali Panič Nardin,
predsednica Odbora za turizem