

Številka: 0322-10/2023-3

Datum: 8. 11. 2023

### SKRAJŠANI ZAPISNIK

10. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava,  
ki je bila v četrtek, 19. oktobra 2023, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Vipava v Vipavi

Sejo je vodil župan mag. Anton Lavrenčič.

**Prisotni, od 17 članov občinskega sveta – 16:** Ida Ferjančič, Natali Panič Nardin, Anja Godnič, Branko Tutuš, Darko Rosa, Alojzij Adamič, Darjo Marc, Miran Žvanut, Bogdan Semenič (do 20.20), Orjana Curk, Jernej Mikuž, Mitja Lavrenčič (do 19.10), Mitja Volk, Benjamin Počkaj, dr. Danijel Skočaj in Jožko Andlovic.

**Odsotni:** Danijel Petković (opr.)

#### Ostali prisotni:

- Martin Čibej - direktor občinske uprave
- Majda Sever, David Vidrih, Nadja Kobal Malavašič, Božidar Lavrenčič, David Premrl, Jure Dolinar, Tjaša Bratina, Luka Lango, Benjamin Nučič, Andreja Ferjančič in Borut Bizjak - občinska uprava
- Luka Jejčič in Rok Rojko - Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina
- predstavniki medijev

Župan Anton Lavrenčič je po uvodnem pozdravu prisotnih in ugotovitvi sklepčnosti, prisotnih 15 svetnikov od 17, začel s sejo in predlagal naslednji dnevni red seje:

#### Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Odlok o pokopališkem redu v občini Vipava, 2. obravnava (poročevalec Luka Jejčič)
4. Sklep o določitvi cen storitev pokopališke dejavnosti (poročevalec Luka Jejčič)
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava, 2. obravnava (poročevalec Martin Čibej)
7. Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekt (DIIP) za projekt Namakalni sistem (poročevalec Benjamin Nučič)
8. Sklep o pobudi za kmetovanje na kmetijskih zemljiščih, ki imajo status OOTT (poročevalec Benjamin Nučič)
9. Informacija o delu inšpekcije in redarske službe Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava (poročevalca Anton Lavrenčič in Martin Čibej)
10. Sklep o mnenju občinskega sveta o utemeljenosti pokrivanja območja s programom lokalne radijske postaje (poročevalec Martin Čibej)
11. Informacija o novih projektih, predvidenih za vključitev v občinski proračun

### Spremembe in dopolnitve dnevnega reda:

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kakšen predlog za dopolnitev ali spremembo dnevnega reda.

Danijel Skočaj je povedal, da za zadnjo točko - Informacija o novih projektih, predvidenih za vključitev v občinski proračun, ni gradiva in vprašal ali ostaja na dnevnem redu ali se jo umika.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da točka ostaja, gradivo imajo pripravljeno, vendar ga zaradi občutljivosti niso pošiljali. Ker ni bilo več razprave, oziroma predlogov za dopolnitev in spremembo dnevnega reda, je dal predlagani dnevni red na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 15 ZA, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) SPREJEL

### **Dnevni red 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava:**

1. Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Odlok o pokopališkem redu v občini Vipava, 2. obravnava (*poročevalec Luka Jejčič*)
4. Sklep o določitvi cen storitev pokopališke dejavnosti (*poročevalec Luka Jejčič*)
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava, 2. obravnava (*poročevalec Martin Čibej*)
7. Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekt (DIIP) za projekt Namakalni sistem (*poročevalec Benjamin Nučič*)
8. Sklep o pobudi za kmetovanje na kmetijskih zemljiščih, ki imajo status OOTT (*poročevalec Benjamin Nučič*)
9. Informacija o delu inšpekcije in redarske službe Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava (*poročevalca Anton Lavrenčič in Martin Čibej*)
10. Sklep o mnenju občinskega sveta o utemeljenosti pokrivanja območja s programom lokalne radijske postaje (*poročevalec Martin Čibej*)
11. Informacija o novih projektih, predvidenih za vključitev v občinski proračun

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kakšna pripomba na zapisnik seje.

Danijel Skočaj je opozoril na slovnične napake na strani 12 in 13, nedokončan stavek na strani 14 ter nepravilno oblikovan stavek na strani 16.

Ker ni bilo več pripomb, je župan Anton Lavrenčič dal predloga zapisnika seje s popravki na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 15 ZA, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) POTRDIL **zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, z dne 21. 9. 2023 s popravkom.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

## **Poročilo o izvajanju sklepov 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov**

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, če je kaj razprave na poročilo. Ker ni bilo razprave, je točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s poročilom seznanil.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Odlok o pokopališkem redu v občini Vipava, 2. obravnava**

Luka Jejčič, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, je podal uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor meni, da je odlok primeren za 2. obravnavo.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Ida Ferjančič je povedala, da so bile iz 4. člena črtane investicije in investicijsko vzdrževanje. Zanima jo, kako se bodo v bodoče izvajale manjše investicije.

Luka Jejčič je odgovoril, da odlok določa, da je vzdrževanje obveza upravljavca ter navaja kaj spada pod vzdrževanje. Investicije, oziroma investicijsko vzdrževanje pa je v pristojnosti lastnika infrastrukture. Za vipavsko pokopališče je, ker je neurejeno, predlagal sprejetje pokopališkega reda. Okrog grobov se delajo različni robniki, iz različnih materialov, uporabljajo se različne barve peskov, vrste niso ravne, nagrobne plošče so širše od grobov in obratno ter podobne stvari. To se da urediti na način, da se v naprej pripravi ustrezne betonske temelje. Ostalo pa se določi s pokopališkim redom, kakor tudi prostor za raztros pepela.

Danijel Skočaj je povedal, da je že ob 1. obravnavi opozoril na nekaj napak. V 19. členu je potrebno »upravljalca« spremeniti v »upravljavca«. Podobno je v 4. členu, kje so navedene grobarine namesto grobnine. V 12. članu je navedeno »Priprava pokojnika obsega vsa potrebna dela pred in po upepelitvi ali pokopom, ....«. Meni, da po pokopu ne more več biti priprave pokojnika. Predlaga, da se navedeno besedilo spremeni na način »Priprava pokojnika obsega vsa potrebna dela pred in po upepelitvi, oziroma pred pokopom, ....«.

Luka Jejčič je povedal, da se lahko pokojnika pripravi dvakrat, vendar ne več po upepelitvi in ne po pokopu. Mogoče je res nekoliko nerodno zapisano.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlagani odlok na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 16 ZA, 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklep:  
**Sprejme se Odlok o pokopališkem redu v občini Vipava.**

### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Sklep o določitvi cen storitev pokopališke dejavnosti**

Luka Jejčič, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, je podal uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor meni, da je predlagani sklep primeren za obravnavo.

Mitja Volk je v imenu Odbora za finance povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Alojzij Adamič je vprašal, kaj vključuje cena izdelave grobnega mesta, oziroma betonskega temelja za grob.

Luka Jejčič je pojasnil, katere stroške in aktivnosti vključuje cena izdelave betonskega temelja za grob ter cena storitve izkopa groba.

Ida Ferjančič je povedala, da se je cenik grobnin razširil iz 3 na 8 različnih grobnin, kar je usklajeno z odlokom. Moti pa jo cena pri dvojnem - družinskem grobu in povečanem enojnem grobu, kjer je višina grobnine enaka, čeprav je lahko v širini razlika tudi do pol metra. To se ji ne zdi sprejemljivo.

Luka Jejčič je pojasnil možne dimenzije grobov glede na posamezno postavko v ceniku. Razlika v ceni med enojnim grobom in povečanim enojnim grobom je namensko taka, da se ljudje ne bi odločali za povečan grob, kar bi tudi pripomoglo k urejenosti pokopališča. Cilj komunale je, da so pokopališča primerno urejena ter, da bodo zadoščala za pokope še kar nekaj let.

Ida Ferjančič je povedala, da namen komunale razume pri urejanju novih grobov. Ne morejo pa posegati na tak način na obstoječe grobove, ki so bili tam prej, kot je komunala postala upravljavec.

Orjana Curk je opozorila, da pri novih cenah ni naveden odstotek povišanja ter vprašala, zakaj morajo za uporabo poslovnega objekta plačevati vsi v občini, tudi tisti, ki so prispevali za gradnjo objekta.

Luka Jejčič je odgovoril, da uporabniki plačujejo samo stroške uporabe, oziroma vzdrževanja, medtem, ko je prispevek pri gradnji predstavlja investicijo.

Benjamin Počkaj je predlagal, da se za vsa opravljena dela na posameznem pokopališču pripravi poročilo z navedbo opravljenih storitev in stroškov in ga posreduje posamezni KS.

Danijel Skočaj je povedal, da ni nikjer navedeno, do kdaj veljajo cene ter kako se obračunavajo grobnine.

Luka Jejčič je odgovoril, da cene veljajo do sprejetja novega cenika. Ko bodo ugotovili, da prihodki ne pokrivajo več stroškov, bodo predlagali nov cenik. Sklepanje pogodb za najem grobnega prostora in obračun grobnine, ki je enkrat letno, določa odlok, kot letno pristojbino za grob.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlagani sklep na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 13 ZA, 1 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklep: **Sprejme se Sklep o določitvi cen storitev pokopališke dejavnosti.**

## K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

### Vprašanja in pobude svetnikov

Prisotni občinski svetniki in svetnice so postavili naslednja vprašanja, oz. podali pobude

Zaradi prisotnosti predstavnikov Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, so prisotni svetniki in svetnice najprej postavili vprašanja v zvezi z dejavnostjo komunale.

Darko Rosa je opozoril, da je potrebno na cesti Podnanos-Nanos, na delu, ki ni gradbišče, odstraniti s ceste kamenje in očistiti mulde.

Rok Rojko, Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina, je povedal, da so cesto že čistili, vendar verjetno niso vsega končali.

Darjo Marc je opozoril na nekaj uničenih bankin na cesti na Gradišče pri Vipavi, v smeri kampa.

Luka Jejčič je povedal, da je praksa, da se taka dela naročajo preko občinske uprave.

Jernej Mikuž je povedal, da se bankine ob cesti Vipava-Slap konstantno popravlja, vendar se vedno znova nanaša gramoz in pesek na cesto. Predlaga, da se vsaj kritične ovinke zabetonira.

David Vidrih je opozoril, da bankine niso namenjene vožnji, zato se bo v krivine, kjer se to dogaja, postavilo smernike. Če bankine zabetonirajo, se bodo potem po njih vozila tudi težja vozila, ki jih bodo poškodovala in bodo s tem bankine postale samo še bolj nevarne.

Orjana Curk je dodala, da se po bankinah vozi, ker je cesta preozka in je potrebno ob srečevanju z drugim vozilom zapeljati na bankino. Škoda je, da se bankine stalno popravlja, ker to nima učinka.

Ida Ferjančič je predlagala, da se na pokopališča namesti oglasne deske, na katere se obesi pokopališki red, vsebino najemne pogodbe, obvestilo o povišanju grobnin in podobna obvestila.

Luka Jejčič je povedal, da lahko pripravijo izvleček splošnega pokopališkega reda, ki ga posamezne KS lahko dopolnijo s svojimi posebnostmi.

#### Ida Ferjančič

- je pohvalila postavljene table na občinskih mejah in predlagala odstranitve table za vinsko cesto.
- je vprašala, kdaj konkretno je bila občinski prostorski načrt (OPN) poslan naprej in kdaj konkretno lahko pričakujejo zaključek.

Luka Lango je odgovoril, da je prišlo v zadnjem času še nekaj pobud, ki jih je bilo potrebno obravnavati, zato OPN SD7 še ni zaključen in ni bil poslan naprej. Možna je še obravnava pobud, ki so pomembne za občino, medtem, ko se individualne pobude ne obravnavajo več.

#### Anja Godnič

- je povedala, da kot predsednica KS in občinska svetnica daje pobudo občinskim svetnikom in občinski upravi, da se krajane KS, ki imajo težave ali predloge glede svojega kraja, oziroma KS, najprej napoti na KS, na predsednika ali člane sveta KS, katera se mora do vprašanj in pobud opredeliti pisno. Člani KS, ki so podaljšana roka občine, so bili namreč na funkcijo v KS izvoljeni in vedo, kaj se v njihovem okolju dogaja in s kom so kaj dogovorjeni. Če kaj ne

bodo mogli rešiti, bodo rešili skupaj z občinsko upravo. Sedaj se namreč dogajajo stvari, ki gredo mimo KS in s tem nastajajo slaba volja in spori.

Župan Anton Lavrenčič in Martin Čibej sta pobudo podrla in povedala, da je prav, da se vsaka težava znotraj KS rešuje najprej v pristojni KS.

#### **Natali Panič Nardin**

- je opozorila na dotrajano in nevarno otroško gradišče v Ulici Gradnikove brigade v Vipavi in predlagala prestavitev igral, ki so pred Zavodom Pristan, na to igrišče. KS Vipava je pripravljena dotrajana in nevarna igrala odstraniti in predlaga, da prestavitev igral izvede občina.

Martin Čibej je pojasnil, da je zemljišče na katerem so igrala predmet sodnega postopka za določitev pripadajočega zemljišča večstanovanjskim objektom, zato ni primerno, da v času postopka občina ali KS posega na ta zemljišča.

Natali Panič Nardin je predlagala, da se do sodne odločitve igrišče zapre, ker je nevarno.

- je predlagala, da se pripravi pravilnik o uporabi vojaškega stadiona v Vipavi.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da bo zaradi stalnih poškodb na igriščih potrebno razmišljati o zaprtju območja in uvedbi nadzora.

Jure Dolinar je dodal, da ima občina sprejeto pravno podlago, na podlagi katere bi lahko ukrepala redarska služba, vendar vse to ne pomaga, če ni urejen nadzor.

- je pohvalila postavljene table ob vstopu v občino.

#### **Darko Rosa**

- je podprl pobudo svetnice Anje Godnič. Kot ve, bo v kratkem sklican sestanek s predsedniki KS, kjer se bodo o teh stvareh pogovorili. Večkrat se dogaja, da pridejo na občinski svet pobude, o katerih predsedniki KS ne vedo nič in te večkrat niso v kontekstu aktivnosti, ki jih izvajajo KS. Članom občinskega sveta predlaga, da naj več sodelujejo s predsedniki KS, ki bi morale biti prve pristojne za reševanje zadev na svojem območju.
- je povedal, da so že večkrat prosili, da se za občinske svetnike pripravi seznam zaposlenih v občinski upravi, z opisom delovnega področja in skrbništvom za posamezne projekte, s kontaktnimi podatki.
- je dal pobudo, da se krajanom KS Lozice, Podnanos, Podraga in Slap vrne prispevek za gradnjo poslovnih vežic. Predlaga, da se pobuda prouči in najde ustrezno rešitev za vračilo prispevka.
- je predlagal, da se pripravi prikaz višine zneska za investicije v letu 2024 ter pojasni za kaj se bodo porabila sredstva LAS-a v letu 2024.

#### **Alozij Adamič**

- je ponovno predlagal, da se v Mančah, v ovinku pri bivši gostilni, postavi ustrezna usmerjevalna signalizacija.

#### **Miran Žvanut**

- je povedal, da je bila v Ložah postavljena klop velikanka do katere vodijo oznake, ki niso skladne s pravili o označevanju. Po njegovem mnenju bi moral biti napis v slovenskem jeziku

naveden z večjimi črkami kot ostali jeziki. Za postavitve tabel na javnih površinah je namreč odgovorna občina.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da je klop postavljena na zasebnem zemljišču. Glede postavljenih oznak, pa bo opozoril lastnika klopi.

- je predlagal ureditev videonadzora na stadionu v Vipavi.
- je povedal, da so se na Lozicah začeli pojavljati begunci in vprašal, ali je občina s tem seznanjena. Policijo so že obvestili. Ta sumi, da jih verjetno nekdo spušča v okolici Razdrtega in jim pokaže smer proti Nanosu.

#### **Bogdan Semenič**

- je opozoril na poškodbe cestišča v Dobravi v Podnanosu in povedal, da se pogovori o umestitvi obrtne cone Podnanos nadaljujejo. Pričakuje, da bi se kmalu sestali tudi z lastniki, da preverijo, ali so ti pripravljeni zemljišča prodati.

#### **Orjana Curk**

- je predlagala, da se na Slapu, na cesti, kjer se gradi kanalizacija, zaradi varnosti, zgradi talne hitrostne ovire. Te so nujno potrebne, ker je cesta nevarna. Pobudo, ki je bila poslana občini, je podpisalo več krajanov. Prosi za pisni odgovor na pobudo.
- je vprašala, kdo izvaja finančni nadzor nad gradnjo kanalizacije na Slapu, ker se dogaja, da se na istem mestu večkrat koplje in zasipa, kar verjetno nekaj stane. Zaradi tega se verjetno tudi podaljšuje rok izvedbe.

Božidar Lavrenčič je povedal, da razume taka vprašanja, to ljudje na terenu tudi opazijo. Izvajalec ima na primer postavko za odstranitev asfalta. Ta si sam izbere, na kakšen način in koliko hkrati ga bo odstranil. Obračuna pa ga lahko samo enkrat, kot je navedeno na postavki. V nadaljevanju je pojasnil, kako je bil zastavljen projekt izgradnje kanalizacije in kaj se je v tem času vse spreminjalo.

- je opozorila na veliko luknjo pri Marc Božu na Slapu in predlagala, da jo izvajalec ogradi in vprašala, kaj se namerava asfaltirati po izgradnji kanalizacije.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je bila že pred časom sprejeta odločitev, da se spodnjo cesto asfaltira v celotni širini. Za zgornjo cesto pa je naročana projektna dokumentacija. Cesta naj bi bila asfaltirana še pred zimo.

- je predlagala nakup stolov za izvedbo prireditev, ki jih organizirajo društva. Nakup stolov, kar ne predstavlja tako velikega stroška za občino, je nujno potreben.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da je v načrtu nakup stolov in stojnic. Za prireditev v dvorcu Lanthieri so bili sposojeni iz vojašnice.

Jernej Mikuž je dodal, da je bil glede nakupa stolov že sprejet sklep na seji Odbora za turizem. Občina je za svoje prireditve lahko dobila stole v vojašnici, medtem, ko so ostala društva primorana stole najemati, za kar znaša strošek tudi do 1.500 eur na prireditve. O tem se na občinskem svetu pogovarjajo že vsaj 15 let. Enako velja za stojnice. Pred časom so že potekali dogovori o nakupu stojnic, tako z občino, kot Zavodom za turizem Trg Vipava. Oseba, s katero so se pogovarjali in je pripravljala ponudbe, še danes ne ve, ali je to še aktualno, ker ni dobila nobenega odgovora, ne od občine in ne od Zavoda za turizem Trg Vipava.

Natali Panič Nardin je povedala, da je pravilno, da se razmišlja o nakupu stolov in stojnic, s tem se strinja, vendar je potrebno razmisliti tudi kje jih bomo skladiščili.

- je vprašala, kdaj lahko Kulturno društvo Vipavski tamburaši pričakuje prostore za normalno delovanje društva.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da ne ve, ker imajo glede prostorov težave tudi z drugimi društvi, ki so izgubila prostore v stari šoli. Trenutno potekajo pogovori s Primorsko hranilnico za najem prostorov v objektu Glavni trgu 1 v Vipavi, katera pa bi nujno potrebovala tudi prostore, ki so za tem objektom in jih sedaj uporabljata društvo upokoencev in folklorno društvo. Tudi za ti dve društvi trenutno nima rešitve.

Orjana Curk je opozorila, da občina ne more obravnavati vseh društev enako. Njihovo društvo ima veliko inštrumentov, ki so velike vrednosti in se jih ne prenašati in puščati kjer koli ter omare polne notnega in drugega materiala, ki bodo ob naslednji selitvi verjetno razpadle.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da bo potrebno pogledati dvorane in druge prostore tudi po drugih krajevnih skupnostih, na primer v Vrhpolju, Podnanosu in Gradišču pri Vipavi. Verjetno niso vse vedno zasedene.

Natali Panič Nardin je dodala, da je potrebno povedati, da gre za problem, ki je nastal pred tremi leti, ko so društva zgubila svoje prostore v stari šoli.

- je vprašala, zakaj seje občinskega sveta ne potekajo v dvorcu Lanthieri, kjer je bistveno večja sejna soba.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da se je nanj obrnilo več svetnikov, ki so mu predlagali, da seje potekajo na občini namesto v dvorcu Lanthieri, zato jih je uslišal. Predlaga, da glasujejo o tem, kje bodo potekale seje občinskega sveta.

Občinski svet je z glasovanjem 8 ZA, 5 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL sklep:

**Seje občinskega sveta Občine Vipava bodo potekale v sejni sobi dvorca Lanthieri, Glavni trg 8, Vipava.**

### Jernej Mikuž

- je predlagal, da se ob sprejemu proračuna ali obravnavi drugih dokumentov večjih projektov, občinskim svetnikom o teh projektih pove kaj več, predvsem pa, kaj vse je v projekt vključeno. Predlaga, da se sočasno gradi vso potrebno infrastrukturo, tudi tisto, ki bo mogoče v uporabi šele čez nekaj let, na primer kanalizacija za optiko. Prevečkrat se dogaja, da šele na koncu izvedbe projekta ugotavljajo, da niso vsega vključili v projekt.
- je vprašal, kako poteka nabava elektronskih glasovalnih naprav za seje občinskega sveta in povedal, da pri prvih dveh točkah, ko je prišel na sejo, ni glasoval, predsedujoči pa je rekel, da so vsi za.

David Premrl je odgovoril, da je nabava sistema še vedno aktualna in se še išče najprimernejšo rešitev za občino.

- je povedal, da je bila na Slapu pred leti urejena tematska učna pot, ki povezuje gostilno Majerija in središče vasi. Meni da je Slap, vsaj kar se tiče vinsko kulinaričnega turizma, v

ospredju in ponudba še narašča. Na žalost pa na tej poti, gre za okrog 150 m, ni javne razsvetljave, zato predlaga, da so jo uredi.

Mitja Volk je povedal, da projekt tematske poti ni predvideval javne razsvetljave, zato ni bila izvedena. Ker se po tej cesti namerava graditi kanalizacijo in vodovod, je bilo že predlagano, da se sočasno zgradi tudi kanalizacijo za javno razsvetljavo.

- je opozoril na poškodbe igrišča pri osnovni šoli v Vipavi. Zanima ga, čigava pristojnost je vzdrževanja igrišča. Šola in občina se namreč izgovarjata eden na drugega. Ne ve, če je ravno mrežica za koš, v vrednosti 6 eur, primerna za obravnavo na seji občinskega sveta.

Benjamin Nučič je povedal, da so težave zaradi uporabe igrišča v popoldanskih urah, kjer se zbirajo različni uporabniki. Mrežice na koših je šola zamenjala pred začetkom šolskega leta. Pred dnevi ga je ravnateljica obvestila o ponovno potrganih mrežicah, polomljenih golih, poškodbah tartana ter drugih poškodbah.

Jernej Mikuž je povedal, da bo očitno potrebno razmišljati o zapiranju igrišč in uporabo samo pod nadzorom, tako, kot je povsod drugod, Občina je v športne površine in naprave vložila veliko denarja, zato ne bi niti smeli razmišljati o strošku za postavitve kamer. Stroški sanacije poškodb so že do sedaj bistveno presegle stroške postavitve nadzora. Vprašanje je tudi, kakšne kvalitete se oprema nabavlja.

Miran Žvanut je povedal, da zapiranje objektov ni smiselno, saj so bili zgrajeni zato, da se jih uporablja in menil, da je videonadzor trenutno edina rešitev. Vprašati se je potrebno tudi, ali je smiselno graditi talne hitrostne ovire, ker ena stane ravno toliko kot nakup enega radarja za merjene hitrosti. Poleg tega se morajo po njih dnevno voziti domačini in vsi tisti, ki omejitev hitrosti spoštujejo. Dnevni najem radarja stane že okrog 50 eur na dan. Meni, da si bi se morali tudi pri tem obnašati racionalno. Ljubljanski župan je že kdaj ugotovil, kako se polni občinski proračun.

Jernej Mikuž je povedal, da ko so se nekaj časa nazaj, zaradi vandalizma v parku v Vipavi, pogovarjali o postavitvi videonadzora, so strokovnjaki s področja varnosti in nadzora povedali, da kamera danes ne velja nič. Predlaga, da občinska uprava pridobi informacije o ustrezni postavitvi videonadzora.

Jožko Andlovic je dodal, da če je videonadzor postavljen ustrezno, strokovno in zakonito, ne bi smel biti nobena težava.

- je vprašal, ali je projekt izgradnje brvi čez Vipavo pod Slapom še aktualen.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da je ideja še aktualna, tudi ureditev kopališča. Zaenkrat se bo naredila samo projektna dokumentacija.

Darko Rosa je pripomnil, da še vedno iz več kot 500 hiš teče kanalizacija v Vipavo in Močilnik. Predlaga, da o tem malo zamislijo in to upoštevajo pri prioritetah projektov.

### **Mitja Lavrenčič**

- je vprašal, kaj se namerava narediti z objektom bivše Čebelice v Vipavi.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da se načrtuje izgradnjo večnamenskega objekta za potrebe Civilne zaščite, skladiščnih prostorov za občino in društva ter komunalno. Gradnja bo odvisna od razpisov.

Darko Rosa je dodal, da je bilo v načrtih, da bo občina uredila večnamenski objekt za društva ter da bo kupila večnamenski oder ter dobila prostor kjer bo lahko spravljen in podobno. Čebelica je za to primerna.

David Vidrih je dodal, da se v razpadajočem objektu večkrat zadržujejo osebe, stare 30-40 let, ki na bližnjem bencinskem servisu kupijo pivo in jo tam pijejo. Kaj se vse še tam počne, ne ve.

### Mitja Volk

- je povedal, da so ga starši študentov, ki se vozijo v Ljubljano, opozorili, da se avtobus, če je poln, sploh ne ustavi. Zanima ga, ali se o tem lahko vpraša avtobusnega prevoznika.

Benjamin Počkaj je pojasnil, da če ima avtobus zasedene vse sedeže in gre na avtocesto, ne sme imeti stojišč. Če pa vozi po stari cesti, ima lahko toliko stojišč, kot jih ima registriranih, če ne vozi šoloobveznih otrok.

Mitja Lavrenčič je dodal, da je težava tudi to, da med 18.30 in 24.00 ni nobenega avtobusa proti Novi Gorici.

Natali Panič Nardin je po vpogledu v vozni red povedala, da gre iz Vipave proti Novi Gorici v tem času 6 avtobusov.

- je povedal, da se strinja s pobudo svetnika Darka Rose glede vračila prispevka krajanom za gradnjo poslovilnih objektov kakor tudi z vprašanjem svetnice Orjana Curk, zakaj morajo krajanji, ki so za vežico prispevali, plačevati stroške uporabe. Če morajo krajanji plačevati uporabo, naj občina prevzame vežice in krajanom povrne njihov vložek.

Orjana Curk je dodala, da vsak človek umre samo enkrat in če je prispeval za gradnjo vežice ne ve, zakaj je potrebno še plačilo za uporabo. V tem primeru je plačano dvakrat. Po drugi strani, krajanji Vipave, niso pripevali nič. Uporabo plačujejo pa vsi enako.

Miran Žvanut je povedal, da je bil takrat osebno proti takemu načinu gradnje vežice na Lozicah.

Darko Rosa je dodal, da je takratni župan Ivan Princes na eni izmed sej občinskega sveta povedal, da je občina pripravljena sofinancirati gradnjo vežic postopoma, eno po eno. Svetnik Ivo Krušec je takrat rekel, da imajo v Podragi že pol denarja zbranega, čeprav ni imel niti centa. Nato je župan rekel, da če je tako, bo pa dala občna še preostalo polovico. To je bil potem vzorec za ostale KS.

- je povedal, da KS Slap namerava kupiti 70 stolov. Če bo stole nabavljala tudi občina, bi se radi pridruži naročilu, ker bo gotovo nižja cena. Prosi za obvestilo, ko se bodo stoli nabavljali.
- je glede pobude za postavitve talnih hitrostnih ovir na Slapu, kar je predlagala svetnica Orjana Curk povedal, da je postavitve ovir podprl samo en član Sveta KS Slap. Davida Vidriha je prosil za pojasnilo, kdaj se postavlja talne hitrostne ovire.

David Vidrih je odgovoril, da se ovire na cesto postavlja običajno takrat, ko so izčrpani vsi ostali ukrepi za umiritev prometa.

Orjana Curk je v pojasnila težave, nevarnosti in do sedaj izvedene ukrepe na cesti, kjer predlagajo postavitve hitrostnih ovir. Njej osebno postavitve hitrostnih ovir ne ustreza, vendar meni, da ima varnost prednost pred vsem drugim. Član Sveta KS, ki živi na drugem koncu vasi, ne more odločiti, kaj nekdo potrebuje na drugem delu vasi.

- je povedal, da je bilo na seji občinskega sveta, dne 21. 9. jasno povedano, da KS Slap želi izdelavo samo DGD dokumentacije za večnamensko dvorano na Slapu, za kar ima tudi sredstva v proračunu, vendar do današnjega dne razpis za izbor projektanta ni bil objavljen. Občansko upravo prosi za pojasnilo, zakaj razpis ni bil objavljen.

Luka Lango je odgovoril, da razpis še ni bilo objavljen, ker ni imel časa pripraviti dokumentacije za razpis.

#### **Benjamin Počkaj**

- je pohvalil izgled postavljenih tabel ob cestah na občinskih mejah in opozoril, da je tabla ob cesti Razdrto-Podnanos postavljena 480 m pred občinsko mejo. Tabla bi mogla stati na meji, ne pa kjer koli. S tem se kaže odnos, kako se zadeve urejajo pavšalno.

Luka Lango je pojasnil, da je postavljanje tabel ob občinskih cestah v prisotnosti občine, medtem ko je postavljanje tabel ob državnih cestah pristojnost Direkcije RS za infrastrukturo, ki na podlagi predhodno izdelanega elaborata izda soglasje za postavitev table. Pri določitvi mesta postavitve je potrebno upoštevati preglednost in druge varnostne vidike ter primernost terena za postavitev.

Benjamin Počkaj je dodal, da pozna postopke za postavitev tabel ob državni cesti, ker jih je v preteklosti tudi sam veliko postavil. Res je, da obstajajo pogoji za določitev lokacij in da mora biti vsaka tabla vpisana tudi v kataster. Pri tabli v Rebrnicah je verjetno težava v tem, da je na mestu, kjer bi mogla tabla stati brežina in bi bilo zato tablo malo težje za postaviti. Predlaga, da se urgira in tablo postavi namesto, kjer mora biti.

- je vprašal, ali je občina že prejela kakšen odgovor Direkcije RS za vode glede čiščenja struge potoka Močilnik, od mostu na Lozicah do Podnanosa.

Benjamin Nučič je odgovoril, da je bila pobuda poslana, odgovora pa še ni.

#### **Danijel Skočaj**

- se je zahvalil za informacijo glede šolskega avtobusa in prosil, da se to objavi na občinskih spletnih portalih in v Vipavskem glasu.
- je povedal, da je imel glede avtobusa za v Ljubljano podobno pripombo kot svetnik Mitja Volk. Očitno je, da avtobusni prevoznik nima interesa po zagotavljanju dodatnega avtobusa. Težave so res velike, zato predlaga, da se pri avtobusnem prevozniku urgira.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da so te težave res vedno večje, zato se bo prosilo avtobusnega prevoznika za pojasnilo. Za rešitev lokalnih prevozov, med Črničami in Lozicami, pa se z Občino Ajdovščina razmišlja o uvedbi skupnega mestnega avtobusa, ki bo omogočal lažjo mobilnost in dostopnost, še posebej vasi.

Alojzij Adamič je dodal, da lokalni avtobus ne bo rešil problema prevozov na relaciji Nova Gorica-Ljubljana. Ni težava samo odhod študentov v Ljubljano, isti problem je tudi v obratni smeri, saj so avtobusi prezasedeni, tudi zaradi trenutne situacije povezane z migranti. Šoferji avtobusov bi morali dati pri vstopu v avtobus prednost študentom in dijakom. Gre za širši problem. Težava je tudi, da je mesečna ali letna vozovnica plačana v naprej. Če je torej nekdo kupil vozovnico, ima pravico, da javni prevoz tudi uporablja. Če prevoznik tega ne more zagotoviti, mora vrniti denar. Predlaga, da se preko združenj občin predstavi ta problem in poskuša najti rešitve.

- je vprašal, kako je z ureditvijo avtobusne postaje v Vipavi. Ta je premajhna in neprimerno urejena, če tudi je začasna.

Luka Lango je odgovoril, da ko bo urejeno lastništvo zemljišča, bo občina vložila dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Darko Rosa je dodal, da je bila pobuda podana na seji Odbora za gospodarstvo jasna. Predlaga, da si svetniki zapisnik preberejo.

- je vprašal, kako je s projektom za ureditev Trga ljubezni v Vrhpolju.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da je vložena dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Benjamin Nučič je dodal, da bo občina v torek dobila PZI dokumentacijo, ki je podlaga za objavo javnega razpisa za izbor izvajalca.

- je opozoril, da morajo javni zavodi, ki so vezani na proračun, pravočasno oddati programe dela in finančne načrte za leto 2024.

#### Jožko Andlovic

- je pohvalil kulturno društvo Komorni zbor Ipavska, ki je iz tekmovanja v Črni gori prinesel veliko odličij.

Ker ni bilo več vprašanj in pobud je točko zaključil in prešel na obravnavo naslednje točke.

### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava, 2. obravnava**

Martin Čibej je podal uvodno obrazložitev odloka ter predstavil spremembe odloka med 1. in 2. obravnavo.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem je povedala, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani odlok.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da tudi njihov odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani odlok.

Mitja Volk je v imenu Odbora za finance povedal, da tudi ta odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani odlok.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlagani odlok na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 15 ZA, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL** sklep:  
**Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava.**

## K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

### Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekt (DIIP) za projekt Namakalni sistem

Benjamin Nučič je podal uvodno obrazložitev.

Mitja Volk, predsednik Odbora za kmetijstvo je povedal, da komisija predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep o potrditvi DIIP-a.

Mitja Volk je v imenu Odbora za finance je povedal, da odbor ni glasoval, ker ni vedel, ali je DDV upravičen strošek sofinanciranja ali ne.

Benjamin Nučič je odgovoril, da je DDV 100 % upravičen strošek. Na 46 strani DIIP-a so prikazani upravičeni in neupravičeni stroški projekta.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Natali Panič Nardin je povedala, da na 55. strani DIIP-a piše, da se predvideva bo ministrstvo v letu 2024, oziroma 2025 objavilo razpis, na katerega se namerava občina prijaviti. Ker bodo določeni stroški nastajali že prej, jo zanima, ali namerava občina najeti kakšne premostitvene kredite. Te po ugodni obrestni meri ponuja Slovenski regionalni sklad.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da verjetno brez kreditov ne bo šlo, vendar se s tem sedaj še ne ukvarjajo.

Danijel Skočaj je povedal, da bo imela občina kar nekaj stroškov za prijavo na razpis, zato ga zanima, kako bo potekala dinamika plačil. Paziti bo potrebno na obresti, ki verjetno ne bodo upravičen strošek. Nekje je zasledil, da bodo obratovalni stroški 138 tisoč eur letno, kar za 472 ha znaša 294 eur za ha/leto, kar predstavlja višji znesek kot je bil predstavljen lastnikom zemljišč.

Benjamin Nučič je pojasnil, da se bodo stroški vračali za nazaj, za zaključena dela, na podlagi izstavljenih zahtevkov.

Orjana Curk je vprašala, ali drži, da občina, razen mogoče stroškov obresti kreditov, ne bo imela s to investicijo nobenih drugih stroškov ter ali bodo refundirani tudi vsi ostali stroški, ki bodo nastali pred odločitvijo o uspešnosti na razpisu.

Benjamin Nučič je pojasnil, da izdelava investicijske dokumentacije, ki vključuje dokumente kot so DIIP, PIZ in IP, so upravičen strošek. DIIP je pogoj za izdelavo dokumentacije, potrebne za prijavo na razpis.

Natali Panič Nardin je dodala, da se že DIIP sklicuje na razpis, objavljen decembra 2022, kjer je navadno, da se vsi ti stroški povračajo za nazaj.

Benjamin Nučič je povedal, da razpis še ni objavljen. Ko bo objavljen in če bi prišlo do kakršnih koli sprememb, bi bila potrebna novelacija DIIP-a, ki jo potrjuje občinski svet.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlagani sklep na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 11 ZA, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) SPREJEL sklep:

1.

Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za izvedbo projekta »Namakalni sistem«, ki ga je izdelal SL Consult d.o.o., Dunajska cesta 116, 1000 Ljubljana v mesecu avgustu 2023.

2.

Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 16.153.068,40 EUR (z vključenim davkom na dodano vrednost) in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od potrditve investicijskega programa do maja 2029.

3.

Vire za financiranje zagotavljajo:

Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	12.114.801,30 EUR
<u>Proračun RS</u>	<u>4.038.267,10 EUR</u>
Skupaj	16.153.068,40 EUR

## K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

### Sklep o pobudi za kmetovanje na kmetijskih zemljiščih, ki imajo status OOTT

Benjamin Nučič je podal uvodno obrazložitev.

Mitja Volk, predsednik Odbora za kmetijstvo je povedal, da komisija predlaga, da občinski svet sprejme predlagani sklep.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Ida Ferjančič je povedala, da bi bila obrazložitev lahko boljša in razmere bolj natančno opisane. Kjer je navedeno, da veliko lastnikov zemljišč zaradi OOTT zaščite ne pristopi k namakalnemu sistemu, bi morali dodati tudi Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ki ima daleč največjo težo. Ravno tako bi bil potreben popravek pri navedbi, da je bila v 80 letih prejšnjega stoletja izvedena melioracija, zaradi česar imajo zemljišča status kmetijskih zemljišč 1. kategorije, čeprav so na njih lahko samo travniki. Od kategorije kmetijskega zemljišča je odvisen tudi katastrski dohodek. Meni, da bi morali obrazložitev bolj argumentirati in specificirati ter predstaviti tudi druge dejavnike, ki so značilni na to dolino, na primer burjo.

Danijel Skočaj je povedal, da se strinja s predlogom, da se obrazložitev dopolni.

Alojzij Adamič je povedal, da je glasoval za potrditev DIIP-a, vendar je vse skupaj velik en velik poraz, ker občina in stroka nista zmogla projekta izvesti do konca doline. Čez nekaj let se bo verjetno iskalo rešitve kako namakati površine, ki ne bodo vključene.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da je bilo v ta projekt vloženega 3 leta trdega dela, vendar če lastniki nočejo podpisati, jih občina k temu ne more prisiliti.

Miran Žvanut je povedal, da za projektom stoji država. Ta je najprej izvedla melioracijo, s katero se je znižalo nivo talnice, sedaj pa gradi namakalni sistem. Občina pri tem ni nič kriva, je samo iz tega potegnila kar je lahko. Država se je že prej mačehovsko obnašala do tega območja. Iz Nanosa izteka velika količina vode, ki bi bila lahko uporabljena za namakanje, tako pa gre v nič. Tudi tukaj država ne naredi nič. Očitno je, da so drugi interesi.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlagani sklep na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 9 ZA, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) SPREJEL sklep: **Občinski svet Občine Vipava poziva Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za naravne vire in prostor in Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, da dovoli kmetovanje na kmetijskih zemljiščih, ki imajo status OOTT (Območje občutljivega trajnega travinja).**

## K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

### Informacija o delu inšpekcije in redarske službe Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava

Župan Anton Lavrenčič je uvodoma povedal, da je ta točka na dnevnem redu seje zato, ker je na delo redarstva in inšpekcijske službe veliko pripomb, predvsem na delovni čas in odzivnost. Vse to izkazuje nezadovoljstvo z delovanjem skupne medobčinske uprave. Podobne težave so tudi v drugih občinah. Občina Ajdovščina se je priključila skupni medobčinski upravi z Mesto občino Nova Gorica in Občino Brada, kjer pa tudi ni ravno zadovoljna, zato potekajo pogovori o smiselnosti organiziranja skupne službe z Občino Ajdovščina. Če hočemo pridobiti sofinanciranje države, morajo biti v medobčinsko upravo vključene vsaj 3 občine. Namen te točke je, pridobiti mnenje občinskega sveta o reševanju te problematike.

Jure Dolinar je dodal, da je poročilo s statistiko, ki ga predstavijo vsako leto, zelo lepo. Na primer, inšpektor je poročal, da je v letu 2021, v letu 2022 je bil veliko odsoten zaradi bolniške, rešil 159 zadev, delovnih dni pa je imel 195. To pomeni, da je dnevno rešil skoraj eno zadevo in to samo v naši občini. Ali je to realen podatek ne ve. Mnenje si lahko ustvari vsak sam. Enako je pri redarjih. Podatek o izdanih več kot tisoč ustnih opozorilih na leto se mu zdi velik. Ne trdi, da ne delajo, je pa lahko kvaliteta tega dela vprašljiva.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Benjamin Počkaj je povedal, da so se malo prej pogovarjali o aktivnostih za umiranje hitrosti prometa po vaseh. Kot ve, redarji na tem področju niso nič naredili.

Miran Žvanut je povedal, da lahko menjujemo organizacije, vendar če zaposleni za delo niso niso zainteresirani, ne pomaga nič.

Anja Godnič je povedala, da so redarji na Gočah s svojim obnašanjem naredili več slabega kot dobrega.

Danijel Skočaj je povedal, da se z vsem povedanim strinja in vprašal, ali je res potrebno čakati še eno leto, da se v tem času uredi drugačen sistem.

Jožko Andlovic je dodal, da je izstop povezan s sprejemanjem odlokov o izstopu v vseh občinah vključenih v medobčinsko upravo ter sprejemanju odlokov o vstopu v drugo medobčinsko upravo. Rešiti je potrebno tudi kadrovska in druga materialna vprašanja, ter pripraviti izračune in simulacije za različne variante.

Martin Čibej je pojasnil sofinanciranje države skupnih medobčinskih služb.

Natali Panič Nardin je opozorila na divje odlagališče na Nanosu.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet z informacijo seznanil.

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Sklep o mnenju občinskega sveta o utemeljenosti pokrivanja območja s programom lokalne radijske postaje**

Martin Čibej je podal uvodno obrazložitev in povedal, da sta vlogo za enkrat oddala Radio Robin Radio Capris. Pričakuje se še vloge Radia Odmev Cerčno, Radia 1 Primorska, Radia Ognjišče in Rock Radio Ljubljana. Predlaga, da se sprejme sklep, da se vsem radiem, v kolikor bodo vlogo oddali, izda mnenje o utemeljenosti, da je območje občine Vipava pokrito s signalom tega radijskega programa.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Benjamin Počkaj je povedal, da gre za komercialne radie, ki že imajo dodeljene frekvence, na kar sklep ne upiliva.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič je dal predlagani sklep na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 12 ZA, 0 proti (ob glasovanju 15 prisotnih) SPREJEL sklep: **Občinski svet Občine Vipava meni, da je utemeljeno, da je območje občine Vipava pokrito s signalom radijskih programov Radia Robin, Radia Capris, Radia Odmev Cerčno, Radia 1 Primorska, Radia Ognjišče in Rock Radia Ljubljana.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Informacija o novih projektih, predvidenih za vključitev v občinski proračun**

Župan Anton Lavrenčič je zaradi obravnave projektov, ki so še v fazi idej ali priprav na razpise sejo za javnost zaprl.

Predsedujoči je sejo zaključil ob 20.30 uri.

Zapisnik pripravil  
David Premrl

predsedujoči  
mag. Anton Lavrenčič  
župan

Zapisnik 10. redne seje je bil potrjen na \_\_. redni seji Občinskega sveta Občine Vipava, dne \_\_\_\_\_.