

OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET
Odbor za turizem

Številka: 0327-3/2023-2

Datum: 20. 2. 2023

ZAPISNIK

3. seje Odbora za turizem,
ki je bila v ponedeljek, 20.2.2023 ob 18.30 uri v sejni sobi Občine Vipava

Prisotni člani Odbora za turizem (6/7): Natali Panič Nardin – predsednica, Jernej Mikuž, Anja Godnič, Danijel Petković, Matej Premrl, Robert Ferjančič, Stojan Vitežnik

Odsotni člani Odbora za turizem: Danijel Petković – opravičil.

Ostali prisotni: Jožko Andlovic – podžupan, Martin Čibej, Tjaša Bratina - občinska uprava, ga. Barbara Repovš – Zavod za turizem Trg Vipava

Sejo odbora je vodila predsednica Odbora za turizem, Natali Panič Nardin.

Natali Panič Nardin je predlagala novo točko na dnevnem redu in sicer pod zaporedno številko 3 - Stališče odbora za turizem glede ureditve krožišča proti Slapu. (5 ZA/5)

Jernej Mikuž se je seji pridružil pri drugi točki dnevnega reda.

Sprejeti dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. seje odbora
2. Zavod za turizem TRG Vipava: poročilo o delu v letu 2022 in plan aktivnosti v letu 2023
3. Razno

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 2. seje odbora

Stojan Vitežnik je pripomnil, da bi se tudi pri uvodnih obrazložitvah pri posameznih točkah zapisalo obnovo gradiva, ki ga odborniki prejmejo v vpogled. Martin Čibej mu je pojasnil, da se je zapisnike vedno pisalo na tak način, v skrajšani obliki, in smatra se, da so s tem kar je povedano v uvodni obrazložitvi, odborniki in občinski svetniki že seznanjeni.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM (4 ZA/ 1 VZDRŽAN/5):

Potrdi se zapisnik iz 2. seje odbora.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Zavod za turizem TRG Vipava: poročilo o delu v letu 2022 in plan aktivnosti v letu 2023

Barbara Repovš je podala uvodno obrazložitev, najprej Poročilo o delu Zavoda TRG v letu 2022. Pojasnila je, da pri poročilu manjka bilanca, ki je še v pripravi in jo navadno predstavi odboru in svetnikom na marčevski seji.

Razprava:

Natali P. Nardin je omenila Erar (Aplikacija za prikaz porabe javnega denarja v RS), na kateri je vidno kje je bil Zavod za turizem Trg Vipava plačnik. Podala je vprašanje glede študentskega dela, kjer se ji zdi znesek precej visok in sprašuje zakaj je temu tako. Barbara Repovš ji je odgovorila, da to ni bila njena izbira. Sodelavka je namreč že dalj časa odsotna in to mesto je potem zasedla Špela, ki je do zdaj že popolnoma samostojna. Sistemizacijo imajo še za eno delovno mesto, ampak do tega trenutka prejšnji župan Goran Kodolja ni želel nobenega novega zaposlovanja. Osebnostno si želi, da se Špelo zaposli, ker zaenkrat ne kaže, da bi se Maja Hladnik vrnila na delovno mesto. Natali P. Nardin ji omeni, da bi morali za daljše nadomeščanje bolniške odsotnosti drugače pristopiti, ker je delavnopravna zakonodaja študentskega dela jasna, da ne sme vsebovati elementov delovnega razmerja in je bilo to glede na Erar kršeno. Anja Godnič je pripomnila, da smatra študentsko delo kot delo v vrhuncu sezone, ne pa da je študent zaposlen zdaj v zimskem času, ko ni turistov. To delo, ki ga študentka opravlja, tu ne misli na Špelo Breščak, bi si lahko ostale tri zaposlene razdelile in naj se začnejo zavedati, da so zaposlene v turizmu. Barbara Repovš ji odgovori, da zaposleni sta dve. Martin Čibej je dodal, da se študentsko delo ni nategovalo, ampak se nadomeščanja ni moglo izpeljati. Potrdil je, da zaposlitve ni dovolil prejšnji župan. Natali P. Nardin je predlagala, da se najde rešitev, da se to osebo formalno zaposli. Barbara Repovš se z njo strinja, povedala je, da so ogromno vložili vanjo, gre za Špelo Breščak, da se je naučila, postala samostojna in vodi že ogromno dogodkov sama.

Natali P. Nardin je v Erarju videla postavko glede obrokov nekega kredita pri UniCredit Bank. Kakšen kredit je to? Barbara Repovš ji je odgovorila da Zavod TRG nima kredita. Edina stvar, ki jo imajo na obroke je telefon. Kredita kot zavod ne morejo vzeti sami, prej ga mora odobriti Občinski svet. Zavod tudi nima računa na UniCredit Bank. Prosila je Natali P. Nardin, da ji lahko pošlje ta dokument, da ga pokaže svojemu računovodstvu, da se razjasni za kakšen kredit gre.

Natali P. Nardin je vprašala po mesečno nakazanih zneskih odvetnici Bogdani Žigon, ki so v Erarju že od septembra 2021. Barbara Repovš ji je odgovorila, da je za Zavod iskala odvetnika, ker so se izvajali pritiski iz Javnega zavoda Nova Gorica. Pregledovala in iskala je možnosti, kako lahko zaščiti interese Občine Vipava oz. njenih turističnih ponudnikov. Želela je, da bi se statut zavoda spremenil, da bi se ga še dodatno razširilo in bi TRG postal tudi turistična agencija, da bi lahko tržili svoje produkte. Na novo so sklenili pogodbo za zaščito in varstvo osebnih podatkov – mesečno so v navezi z odvetniško pisarno. Ko so prišli iz Nove Gorice s predlogom, da bi se preimenovali v »Vipavska dolina in čezmejna Goriška« so potrebovali tudi pravno podlago in argumentiranje zakaj se ne strinjajo s tem. Še kakšen mesec bo gotovo ta postavka taka, da se uredi še vse glede delovnega razmerja, veliko pa se posvetuje tudi glede rešitve o zaposleni na daljši bolniški odsotnosti.

Natali P. Nardin zanima glede pohoda »Obelix«, ki ga je omenila Barbara Repovš in ki ga je v celoti pripravil Zavod za turizem. Na tem dogodku se je pobirala prijavnina, zato jo zanima zakaj ta pohod ni prikazan pod tržne dejavnosti. Barbara ji je odgovorila, da prijavnine niso pobirali oni, ampak Boštjan Mikuž, organizator Ultra traila. Financiranje Ultra traila je bilo manjše kot je bilo sprva dogovorjeno. Boštjan Mikuž in prejšnji župan sta bila dogovorjena za določen znesek financiranja Občine, ki pa ga na razpisu niso prejeli. Zavod za turizem je organiziral ta pohod, da se je ta razlika pokrila in da ostane Ultra trail v Vipavi. Z Ultra trailom je Zavod že prej sodeloval. Z Boštjanom

Mikužem sta se pogovarjala o tem pohodu, organizacijsko je potem Zavod TRG to pokril, da je dogodek ostal v Vipavi. Stojan Vitežnik je komentiral, da je Ultra trail z leti postal komercialna zadeva, kako se je stališče Trga spremenilo glede tega? Barbara Repovš je pojasnila, da je bil interes Trga vedno, da ostane Ultra trail v Vipavi. Pripravili in organizirali so jim novinarsko konferenco, pomagali pri prijavljanju ljudi, veliko so sodelovali z njimi. Stojan Vitežnik je pripomnil, da se pri Ultra trailu veliko dela na prostovoljni bazi, zadaj so pa veliki dobički in sedaj še poslušajo o kupčijah, ki so bile sklenjene. Martin Čibej mu je pojasnil, da so pri tem projektu sodelovali Občina, Boštjan Mikuž (Ultra trail) in Zavod za turizem TRG. Za vsako tako stvar se je pa treba zmeniti in se uvesti za mizo. Tu ni bilo nobene kupčije. Natali P. Nardin se zdi sporno ravnanje prejšnjega župana, da se je na tak način vmešavalo Zavod TRG. Martin Čibej je pojasnil, da se je Ultra trail prijavil na razpis in tako dobil denar – Občina in TRG, kot zelo pomemben akter pri vsem skupaj ter Boštjan Mikuž so se usedli in se o vsem zmenili in TRG mu je bil pripravljen še nekaj urediti zraven za promocijo Občine. Novinarsko konferenco, ki jo je TRG organiziral niso zaračunali, z Univerzo so se dogovorili, da so jim odstopili prostore zastoj itn.

Natali P. Nardin je zanimala še številka prodaje vin. Barbara Repovš ji je odgovorila, da so vina prodali za 40.000 eur, daleč najbolj prodajano vino je iz kleti Vipava, sledi mu Guerilla, Burja... To so dostopni podatki, če jih potrebujejo lahko pripravi tabelo po vinarjih. Natali P. Nardin ji potrdi, da bi bilo v redu narediti to tabelo, potem ko bo še finančno poročilo dokončano. Barbaro Repovš je vprašala kakšna je provizija pri prodaji? Odgovori ji, da je provizija 25% rabata. Kar se tiče cene pove, da je bila ideja vinoteke že od njenega samega začetka, da bi bila cena približno ista tako pri vinarju kot v vinoteki.

Anja Godnič vpraša glede promocijske aktivnosti Zavoda TRG, glede »Slastnega Dubaja«, da ta zgodba še ni zaključena – kakšni stroški so bili, kdo je šel? Povedala je, da poročilo ni bilo posredovano svetnikom. Jožko Andlovic je odgovoril, da je bilo podano vprašanje iz njegove strani glede Dubaja, poročila res niso prejeli. Prosi, se še enkrat pregleda in dopolni tisti zapisnik. Barbara Repovš je povedala, da so v Dubaj šli kot destinacija (tako kot Brda) in ne kot Zavod. Predstavljali so se kot cela regija, imeli so urnik delovanja na sejmišču, kako so bili razporejeni, delili so si dneve z Vipavsko dolino. Po urniku, ki jim je bil določen, so tam servisirali obiskovalce. Urnik je bil celodnevni, do 22h, 23h zvečer. Več se pa trenutno ne spominja, bi morala pregledat poročilo, ki ga je poslala na Občino.

Anjo Godnič je zanimalo še glede projekta »Občina Vipava cveti« – 1800 eur. Prosi, da se jim malo razloži za kaj je kaj šlo. KS Goče je na tem projektu delala veliko prostovoljnega dela, dobila sponzorje, dobili pa so samo 20 eur darilnega bona. Barbara Repovš ji je odgovorila, da ni bila v komisiji, da ne ve kako se je le-ta odločala. TRG je sodeloval le kot organizacija za sestanke, nudili so prostore. Komisija se je odločila, da so bila iz tistega stroška narejena priznanja, oblikovanje in tisk in nagrade. Natali P. Nardin je vprašala koliko je bilo oblikovanje? Barbara Repovš ji je odgovorila da ne ve. Barbara Repovš je povedala, da je za lani komisija predlagala višje nagrade. V prvem letu so bile nagrade simbolične in so prejeli vsi, lani pa so bile nagrade višje in za samo prvo, drugo in tretje mesto. Natali P. Nardin je dodala, da je bilo 1800 eur nakazanih s strani Občine zavodu kot sofinanciranje za ta projekt.

Stojan Vitežnik je povedal, da je pri proračunu popolnoma nerazložljivo, da ni po kontih razdeljeno, kam gre kaj. Jožko Andlovic mu je odgovoril, da bo v naslednji pripravi bil proračun bolj razdeljen. Barbara Repovš je povedala, da ko podajajo predloge za proračun, ga vedno pošljejo po postavkah.

Anjo Godnič zanima pri točki 9, sodelovanje z lokalno skupnostjo, kako to, da so sodelovali z OŠ Dobravlje. Barbara Repovš ji je odgovorila, da so za svoj projekt prišli v Vipavo risat in slikat, učiteljice so TRG prosile, če lahko pri njih razstavljajo in to se ji ni zdelo nič spornega.

Stojan Vitežnik je povedal, da je bil leta 2020 imenovan strokovni svet zavoda, in ga zanima, če je podal kakšno poročilo, kakšno je njihovo stališče glede Zavoda TRG. Barbara Repovš mu je odgovorila, da so se sestali prvič lani, letos se bodo ponovno sestali takoj po oddaji poročila na Ajpes, da dobijo njihove smernice in prav tako tudi z Odborom za turizem. Z go. Ferjančič se pogovarjajo o dodatnih možnostih financiranja preko LAS-a, na vinskem področju so začeli in so do določene mere razvili, nato je naprej peljal vinar sam, etiketo na vinski steklenici z Braillovo pisavo. Z go. Eriko Jež, ki je tudi v strokovnem svetu, in go. Jano Kete se pogovarjajo kako razširiti delovanje na družinskem turizmu. Predlogi so bili, da se naredi projekte v naravi – opazovanje divjadi, tematske poti v gozdu ... Natali P. Nardin se zdi sporno, da prihajajo s strani zaposlenih v Zavodu pozivi, da naj se začne Občina pogovarjat s članom strokovnega sveta o tem, da bo on peljal prireditve v Občini Vipava. Lepo prosi, da se takim debatam v prihodnje izognemo.

Barbara Repovš je podala uvodno obrazložitev za Plan aktivnosti v letu 2023.

Razprava:

Natali P. Nardin je povedala, da Zavod vidijo kot tistega, ki bi lahko organiziral tudi prireditve. Razmislek Odbora za turizem je šel v to smer, da bi Zavod tudi koordiniral in kampanjsko vodil sklope prireditev. Vsa sredstva, ki so v proračunu (55.000 eur) bi prenesli na Zavod za turizem, ki bi izvedel javni razpis za financiranje kulturno zabavnih in turističnih prireditev v občini, od tega zneska bi del bil namenjen za razpis, del pa za organizacijo prireditev, ki bi jih organiziral Zavod za turizem. Sredstva bi bila zagotovljena, ustvarjali bi neke kampanjske sklope prireditev, ki bi bile tudi turistični produkt. Barbara Repovš ji je odgovorila, da kar se tiče tega, da Zavod za turizem vodi razpise – po nekaterih zavodih se to že dogaja, bodisi za dogodke bodisi za društva. Po eni strani ne vidi težave, ker bi komunikacija s prijavitelji potekala hitreje in lažje bi bilo. Glede dogodkov pa jo zanima kakšne? Natali P. Nardin ji je odgovorila, da so sredstva namenjena za kulturno zabavne in turistične prireditve in te imajo v mislih, npr. v sklopu poletnih prireditev gre po razpisu 15.000 eur se Zavod za turizem v tej kampanji, ki jo že pelje, pridruži z dvema ali tremi koncertnimi dogodki. Barbara Repovš jo je vprašala o koncertih kakšnih razsežnosti je govora, želi biti konkretna, ker se nikoli ne bo podpisala pod to, da Zavod za turizem ustvarja minus. Če poda primer koncerta Siddharte (ne akustike), stanejo cca. 12.000 eur, potem je pa tu še vse ostalo, kar koncert prinese zraven. Organizacije takih koncertov s ne predstavlja, manjših koncertov pa ja. Natali P. Nardin je povedala, da bi se teh 55.000 eur razdelilo na par delov – del za razpis, del za prireditve. Koncerti so projekti in ne samo strošek. Koncerta Siddharte ne pričakujejo s prostim vstopom. Barbara Repovš ji pojasni, da je koncert Siddharte od 12.000 eur naprej, tu so še stroški marketinga, veliko je treba vložiti v širšo promocijo tudi izven Vipave, varnost, sanitarije ... Barbara Repovš si želi konkretno vedeti kaj želijo in kaj imajo v mislih. Jožko Andlovic je povedal, da bi večina teh dogodkov bila netržnih, važno je, da dogodki so. Barbara Repovš je povedala, da imajo v Ljubljani razpis za celo leto za dogodke in da se dodatno točkuje za mesece, ki so »mrtvi« (primer: meseca marca dobiš več točk, kot za mesec v poletju). Če se pričakuje, da to ni tržno naravnano, da je to lahko tudi gledališka predstava, ji to ne predstavlja problema, drugače se pa boji, da bi morala pokrivati minus, ki bi ga morebiti naredila, boji se, da niso dovolj usposobljeni za to. Natali P. Nardin je pripomnila, da bi Zavod za turizem moral biti usposobljen za to, če niso usposobljeni je mogoče problem nekje drugje. Barbara Repovš je drugače povzela in povedala, da so se glede usposobljenosti izkazali več kot enkrat, če pa se dajo na drugo raven, za prirejanje dogodkov velikih razsežnosti – Zavod tega do zdaj ni delal.

Natali P. Nardin je povedala, da včasih je Zavod to delal, da so bili večji dogodki, poletni koncerti kot npr. Rudi Bučar leta 2017. Barbara Repovš bo to preverila, ker tega podatka ni vedela.

Robert Ferjančič je vprašal kje se Zavod vidi, kje bi lahko naredili kakšen koncert, kdaj so turisti, v katerih mesecih, kaj bi bilo primerno? Barbara Repovš mu je odgovorila, da karkoli se izvaja na Občini, tudi infrastrukturni projekti, je prav, da se dela za turizem nasploh. Dosti delujejo po smernicah, vzor so jim STO (Slovenska turistična organizacija), veliko jim pomagajo pri trženju v tujini. Ne pozabljajo niti na domačega gosta. Robert Ferjančič je pripomnil, da se govori samo o vinarijih. Slapa, na primer, ne predstavljajo samo vinarji. Treba je zaokrožit tudi ostale stvari, tematske poti ... Meseca decembra bi morale vse KS posredovati prireditve za naslednje leto, da se stvari ne podvajajo, da je vse pregledno in tisti, ki se ne prijavijo, sredstev ne dobijo. Barbara Repovš je komentirala, da že dve leti Občina plačuje oder, katerega namen je, da bi se odvijalo čim več dogodkov, da bi naša društva izpeljala kakšen dogodek. Prvo leto so imeli sestanek, je prišlo 4 ali 5 društev in niso želeli nastopat zaradi covida. Lani so ponovno naredili sestanek in spet se je odzvalo le 4 ali 5 društev od vseh aktivnih, ampak so se težko zorganizirali, zato je osebno šla klicati društva, da bi karkoli izvedli na oderu. Glede koledarja se strinja, z novo spletno stranjo je tudi lažje, vendar pa je dve leti trajalo, da sta dve društvi rezervirali en datum za dogodek. Tudi s KS-ji je bilo dosti osebnih stikov z njimi. To da bi jim KS dale seznam dogodkov, bi bilo čudovito. Robert Ferjančič je povedal, da če društva nočejo na oder, hočejo dokaz, da so izvedli kakšno prireditev, drugače drugo leto ne dobijo sredstev. Pri koledarju bi morali vztrajati. Anja Godnič je predlagala, da če nočejo nastopati v Vipavi, da se jim lahko ponudi drugo lokacijo, drugo krajevno skupnost. Glede nastanitve turistov je Barbara Repovš povedala, da so prenovili spletno stran, vse ponudbe so na bookingu, in zato nihče ne pride vprašat v TRG. Največ pa sprašujejo po degustacijah in restavracijah.

Na dan turističnih vodnikov je Anjo Godnič zmotilo, da se je vse dogajalo samo v Vipavi. Lahko bi bilo še kje drugje, lahko se to razpotegne v več vikendov. Na Gočah delajo vse prostovoljno.

Zanimanje Stojana Vitežnika je bilo, kakšno je sodelovanje Zavoda za trg s Krajevno skupnostjo Vipava. Odgovor Barbare Repovš je bil, da je KS Vipava prišla samo enkrat na sestanek za informacijske table, lepo so sodelovali pri kolesarski dirki, člani so sodelovali pri Odprti kuhni in organizirali jaslice.

Stojana Vitežnika je zanimalo, kako je finančno opredeljeno vse skupaj glede Odprte kuhne. Barbara mu je pojasnila, da je Vipava edina občina v kateri Odprto kuhno organizira Zavod za turizem – pripeljali so jih oni, predstavnik jim je prvič ponudil zastojno stojnico, da bi imeli lokalnega ponudnika. Poklicali so vse ponudnike, če bi kdo prodajal na licu mesta. Ker se noben ni javil, je Zavod za turizem prevzel to stojnico - povečala se je prodaja. V sklopu Odprte kuhne se povežejo z Univerzo, s študenti, dodajo še neko vsebino, vsa organizacija v smislu komunale, zapore je strošek zavoda. Električno plača Občina, podjetje Odprta kuhna nič ne plača, ker imajo take pogoje. Letos je potrjeno za maj, za jesensko kuhno se še dogovarjajo. Ponudilo bi se jim prostor pred Lanthierjevim dvorcem.

Barbara Repovš je pojasnila, da največ tujcev sprašuje po degustacijah, želi da bi se to razširilo tudi na zimske mesece, domači gostje pa se osredotočajo na restavracije, v TRG pridejo samo po zemljevid in si občino ogledajo. Imajo tudi organizirane ogleda, in se na to pripravijo.

Jožko Andlovic je pripomnil, da je potrebno narediti en vpogled koliko turistov je tukaj, kaj jim bodo ponudili, da se bodo pri nas ustavili. Mogoče smo premalo zanimivi.

Anja Godnič je pohvalila KAŠ-evo prireditev prejšnji petek, tudi to, da so bile nastopajoči dve vipavski skupini. Pripomba Jerneja Mikuža je bila, da je bila sama organizacija tega dogodka katastrofalna. Glede ostalih zadev, pa je vprašal, kakšen turizem si sploh želimo? Prejšnji župan je želel butično, a so mu to očitali, mi samo ne vemo kaj bi radi imeli in tudi kaj bi vložili za to.

Anja Godnič na Gočah vidi butični turizem, ampak potrebno je ljudi in vinarje spodbuditi, potrebujejo pomoč pri organizaciji.

Stojan Vitežnik je mnenja, da bi Zavod za turizem moral imeti posluh da usmerja, priporoča in spodbuja.

Potem, ko je Barbara Repovš zapustila sejo odbora so odborniki odprli razpravo o slišanem.

Natali P. Nardin je povzela strinjanje odbornikov iz 2. seje Odbora za turizem, da Zavod za turizem TRG Vipava organizacijsko prevzame del prireditev. Kot je bilo slišati iz razprave z direktorico se je ta s tem in s prenosom izvedbe razpisa načeloma strinjala. Osebnostno se ji zdi v predstavljenem planu za leto 2023 visok strošek plač in študentskega dela. Na 2. seji Odbora za turizem je bilo pojasnjeno, da je za realizacijo tega, da se sredstva za izvedbo kulturno zabavnih prireditev prenesejo na Zavod za turizem TRG Vipava, potrebno vložiti amandma.

Natali P. Nardin je v zvezi s planom Zavoda za turizem TRG povedala, da se plačna masa povečuje od lanskega leta za dodatnih 10.000 €. Anja Godnič je povedala, da se ji zdi plan dela zelo neambiciozen glede na to, da so na Zavodu tri zaposlene.

Martin Čibej je povedal, da se mu zdi neprimerno, da se sedaj o tem na tak način pogovarjajo, ko Barbara Repovš ni niti dobro zaprla vrat. Tri ure je trajala razprava in je pojasnjevala zadeve. Vprašal je, zakaj niso direktorice o tem, kar sedaj izpostavljajo, konkretno vprašali in zahtevali pojasnil od nje. S Tjašo Bratina sta že 13 ur na delu in če Odbor za turizem misli, da bodo poslušali tako dolge brezplodne razprave, kjer se nič ne zmenijo, tudi v prihodnje, se motijo.

Natali P. Nardin mu je povedala, da težko verjame kaj sedaj posluša.

Martin Čibej je povedal, da pa ne rabi verjet.

Natali P. Nardin je povedala, da so bili dogovorjeni, da se po pogovoru z direktorico zavoda pogovorijo med sabo in oblikujejo mnenje. Pogovarjali in pojasnjevali so pomembne zadeve. V razpravi je bilo marsikaj pojasnjeno, hkrati pa tudi razkrito, kot so dogovori iz ozadja v katere se je vpletalo ta javni zavod. Povedala je, da bo amandmaje predložila po svoji presoji.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Krožišče proti Slapu

Konjeniško društvo bi na krožišče umestilo konjeniški voz.

Robert Ferjančič je podal skrb, da je zadeva lesena, ki bi jo vremenske razmere uničile, potrebno je dobiti zadevo, ki bi bila bolj trajna. On ni za hitre rešitve.

Anji Godnič ta voz ne predstavlja nič, zdi se ji, kot da tu živijo sami kmetje, ki imajo konje.

Jernej Mikuž je predlagal, da se Konjeniško društvo povabi na naslednji odbor in da kaj več o tem povejo.

STALIŠČE ODBORA ZA TURIZEM:

Odbor za turizem predlaga, da se društvo povabi na naslednji odbor, da malo predstavijo to zadevo.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Razno

Ni bilo razprave.

Seja se je zaključila ob 21.15 uri.

Zapisnik pripravila:
Tjaša Bratina

Natali Panič Nardin,
predsednica Odbora za turizem